№ 45

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіи трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостиный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

ПОНЕДѢЛЬНИКЪ, 14-го ФЕВРАЛЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 45

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р. на 9 м. 8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянина“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Погребеніе тѣла скончавшагося
Евгенія Ивановича Новичкова
состоится 16 сего февраля, изъ Георгіевской церкви на Лукьяновскомъ кладбищѣ. Отпѣваніе начнется въ 10 час. утра. Панихиды 14 и 15 февраля въ Георгіевской церкви въ 11 часовъ дня. P1561—

Дѣти извѣщаютъ, что погребеніе праха ихъ горячолюбимаго отца
ИЛЬИ АЛЕКСАНДРОВИЧА Слѣпушкина
состоится сегодня, 14 февраля, послѣ заупокойной литургіи и отпѣванія въ Вознесенской церкви, на Байковомъ кладбищѣ. Начало литургіи въ 9 часовъ утра. 2-2 P1546—

Въ воскресенье, 13 февраля, въ 1 ч. 50 м. дня послѣ очень тяжкой и продолжительной болѣзни тихо скончалась рѣдкая и незамѣнимая дочь, мать и бабушка
Эмилія Францевна Куткина.
Выносъ тѣла (Тарасовская ул. д. № 9) 14 февраля въ 2 часа дня для погребенія на Байковомъ кладбищѣ. P1562—

Въ понедѣльникъ, 14 февраля, въ 1½ час. дня, въ домовой церкви Фундуклеевской женской гимназіи будетъ отслужена панихида по безвременно скончавшейся
Еленѣ Феликсовнѣ Кринской,
о чемъ педагогическая семья гимназіи извѣщаетъ родныхъ и друзей покойной. P1558—

Ея Императорское Величество Государыня Императрица Александра Θеодоровна, въ неисчерпаемыхъ милостяхъ, соизволила образовать подъ Своимъ Августѣйшимъ Предсѣдательствомъ особый комитетъ, для сбора пожертвованій, съ цѣлью возможно скорой и широкой помощи пострадавшимъ отъ землетрясенія въ Семирѣчьи.

Для объединенія дѣятельности по сбору пожертвованій въ Юго-Западномъ Краѣ, съ Всепреданнѣйшаго доклада Ея Величеству, 1 февраля, образованъ въ г. Кіевѣ мѣстный комитетъ, подъ моимъ предсѣдательствомъ.

Страшнымъ землетрясеніемъ, постигшимъ Семирѣченскую область, разрушены города Вѣрный, Пржевальскъ и другіе. Грозная стихія сурово обездолила мирное населеніе отдаленной окраины Великой Имперіи нашей, обрекая ихъ на гибель, нищету, голодъ и холодъ. Тысячи людей остались, въ одинъ мигъ, подъ грудами развалинъ. Трудно описать бѣдствіе жестоко пострадавшихъ.

Любвеобильное сердце Матушки-Царицы не замедлило откликнуться Августѣйшимъ Покровительствомъ и со всѣхъ концовъ Россіи стали стекаться пожертвованія.

Зная чуткое и отзывчивое отношеніе населенія г. Кіева и всего Юго-Западнаго края ко всѣмъ добрымъ начинаніямъ, на благо страждущихъ, обращаюсь къ нимъ съ горячимъ призывомъ о посильной помощи.

Пожертвованія будутъ приниматься мною въ домѣ Генералъ-Губернатора (Институтская, № 40).

Предсѣдательница Кіевскаго Объединеннаго Комитета **Е. С. Трепова.** №5—РОО—

Отъ Кіевскаго губернатора.

Объявленіе.

По случаю исполняющагося 19 сего февраля пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости во всѣхъ православныхъ храмахъ г. Кіева въ этотъ день въ 9 час. утра будутъ отслужены литургіи, а затѣмъ благодарственныя молебствія съ провозглашеніемъ вѣчной памяти Царю-Освободителю ИМПЕРАТОРУ АЛЕКСАНДРУ II.

Въ $12\frac{1}{2}$ час. дня на Царской площади состоится торжественная закладка памятника Царю-Освободителю отъ благодарнаго Юго-Западнаго Края.

Наканунѣ юбилейнаго дня, 18 сего февраля, въ 12 час. дня во всѣхъ православныхъ храмахъ г. Кіева по Царѣ-Освободителѣ будутъ отслужены панихиды.

Населеніе г. Кіева приглашается въ эти дни ознаменовать благодарную память о незабвенномъ Царѣ-Освободителѣ присутствіемъ на богослуженіяхъ въ церквахъ своихъ приходовъ.

Должностныя лица приглашаются на богослуженія въ Софійскій Соборъ и на торжество закладки памятника.

Форма одежды парадная.

Кіевскій губернаторъ **А. Ф. Гирсъ.** српт1-3 РОО—

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ИМЕННЫЕ ВЫСОЧАЙШІЕ УКАЗЫ,

данные Правительствующему Сенату:

1911 года, 7 февраля. „Товарищамъ прокуроровъ судебныхъ палатъ: Харьковской, дѣйствительному статскому совѣтнику **Чигринцову** и Кіевской, дѣйствительному статскому совѣтнику **Гриневичу**—Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть предсѣдателями окружныхъ судовъ: первому—Острогожскаго, а второму—Екатеринодарскаго. Товарищу прокурора С.-Петербургской судебной палаты, дѣйствительному статскому совѣтнику **Чаплинскому**—Всемилостивѣйше повелѣваемъ быть прокуроромъ Кіевской судебной палаты".

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Кіевъ, 13-го февраля 1911 г.

Иностранное обозрѣніе. Послѣдняя нота китайскому правительству, вызванная нарушеніемъ договора 1881 года, возбудила въ европейской печати такое глубокое волненіе, которое едвали находитъ оправданіе въ этомъ актѣ, давно предусмотрѣнномъ и потому не представлявшемъ ничего неожиданнаго. Русско-китайскія недоразумѣнія начались около трехъ лѣтъ тому назадъ. Уже въ прошломъ году былъ разработанъ планъ военной демонстраціи на китайской границѣ, направленный къ тому, чтобы побудить китайское правительство уважать права, предоставленныя русской торговлѣ въ Монголіи и Восточномъ (китайскомъ) Туркестанѣ. По крайней мѣрѣ, петербургскій корреспондентъ „Times" утверждаетъ, что свѣдѣнія объ этомъ планѣ были сообщены ему лицами, хорошо освѣдомленными и заслуживающими полнаго довѣрія. Осуществленіе этой мѣры было на время отложено съ тѣмъ, чтобы дать Китаю возможность одуматься. Однако, обычная система китайскаго правительства давать уклончивые отвѣты и оттягивать на неопредѣленное время рѣшеніе назрѣвшихъ вопросовъ въ связи съ приближеніемъ срока, когда договоръ теряетъ свою силу и долженъ быть замѣненъ новымъ, побудили, наконецъ, принять энергичный тонъ и пригрозить Китаю рѣшительными мѣрами въ случаѣ неисполненія имъ договорныхъ обязательствъ. Угроза подѣйствовала, и отвѣтная нота китайскаго правительства доказываетъ, что оно готово идти навстрѣчу предъявленнымъ ему справедливымъ требованіямъ, хотя-бы и послѣ нѣкоторыхъ заминокъ въ видѣ дополнительныхъ переговоровъ. Казалось-бы, во всемъ этомъ инцидентѣ нѣтъ ничего такого, что могло бы задѣть за живое интересы европейскихъ державъ, возбудить въ нихъ тревожныя опасенія, подать поводъ международной печати наполнять длинные столбцы страстными разсужденіями на тему о русско-китайскомъ конфликтѣ. Между тѣмъ мы видимъ, что законное стремленіе Россіи защитить экономическіе интересы своихъ подданныхъ вызвало въ Европѣ сенсацію, основанную на очевидномъ недоразумѣніи. Европейская печать узрѣла въ шагахъ Россіи лишь благовидный предлогъ для осуществленія новаго плана энергичной завоевательной дѣятельности на Азіатскомъ материкѣ. Исходя изъ этой посылки, она беззастѣнчиво подтасовывала факты съ цѣлью доказать справедливость своихъ подозрѣній, дѣлала выводы, соотвѣтственные своимъ тайнымъ стремленіямъ и желаніямъ. Въ однихъ ея органахъ можно было прочесть гаданія о предстоящей русско-китайской войнѣ и ея возможныхъ послѣдствіяхъ, въ другихъ о томъ, будто Германія преднамѣренно втравила Россію въ конфликтъ съ Китаемъ съ своекорыстной цѣлью отвлечь ея вниманіе отъ европейской политики и ослабить ея мощь испытаніями новой войны. Даже теперь, когда конфликтъ находится на пути къ мирному разрѣшенію, можно еще встрѣтить предположенія, будто Россія не захочетъ удовольствоваться уступчивостью Китая и потребуетъ отъ него гарантій, которыя приведутъ къ расширенію ея владѣній за счетъ Небесной имперіи. Въ пылкомъ воображеніи нѣкоторыхъ политическихъ фантазеровъ сложился даже ни съ чѣмъ несообразный планъ совмѣстнаго наступленія Россіи, Франціи и Англіи въ Тибетъ, между тѣмъ, какъ именно эти послѣднія державы были, повидимому, искренно огорчены перспективой возрожденія русской политики въ Азіи. Въ этомъ нестройномъ хорѣ раздаются лишь немногіе благоразумные голоса, указывающіе, что Россія необходимо должна была воспользоваться благопріятнымъ политическимъ моментомъ и настоять на удовлетвореніи своихъ требованій, пока не истекъ еще срокъ нынѣ дѣйствующаго торговаго договора. Энергія русской дипломатіи, говорятъ они, принесетъ пользу не только интересамъ Россіи, но и европейскому престижу, за послѣднее время сильно утратившему свое обаяніе въ Китаѣ. Развитіе чумной эпидеміи совпало тамъ съ угрожающимъ броженіемъ, напоминившимъ періодъ времени, предшествовавшій возстанію боксеровъ. Населеніе при благосклонномъ содѣйствіи китайскихъ властей оказываетъ систематическое сопротивленіе мѣрамъ борьбы съ эпидеміей, обвиняя вмѣстѣ съ тѣмъ „европейскихъ чертей" въ ея распространеніи на китайской территоріи. При такихъ условіяхъ дипломатическіе шаги, направленные къ тому, чтобы дать Китаю почувствовать авторитетную силу цивилизованнаго государства, составляютъ не только русское, но и обще-европейское дѣло, которое должно внушать не злорадную подозрительность, а искреннее сочувствіе и живѣйшую симпатію.

Изъ Азіи перенесемся въ Америку, гдѣ мы уже неоднократно имѣли случай отмѣчать броженіе, охватившее Мексику и сосѣднія съ нею республики. Появившіяся за послѣднее время въ иностранной печати указанія даютъ этому движенію настолько интересное освѣщеніе, что на немъ необходимо остановиться нѣсколько подробнѣе. Несмотря на энергичную борьбу съ мятежомъ, революціонная волна, захлеснувшая эти республики, не можетъ улечься, такъ какъ постоянно питается подкрѣпленіями изъ Соединенныхъ Штатовъ. Столь некорректное поведеніе вашингтонскаго правительства; доставляющаго мятежникамъ оружіе и денежныя средства, объясняется соперничествомъ между Америкой и Японіей. Предвидя, что вопросъ о преобладаніи въ Великомъ океанѣ рано или поздно долженъ быть рѣшенъ силой оружія, Японія стала предусмотрительно искать себѣ союзниковъ въ Центральной Америкѣ: Мексикѣ, Никарагуа, Костарикѣ. Какъ только американское правительство проникло въ планы Японіи, оно со свойственной ему энергіей и настойчивостью стало принимать предупредительныя мѣры противъ угрожавшей опасности.

При благосклонной поддержкѣ Соединенныхъ Штатовъ въ Никарагуа разыгралась революція, которая привела къ изгнанію президента и избранію новаго правительства, послушнаго совѣтамъ изъ Вашингтона. Одновременно было обращено вниманіе на главнаго врага Соединенныхъ Штатовъ, президента Мексики Порфиріо Діаца, заключившаго съ Японіей оборонительный и наступательный союзъ. Въ своемъ стремленія создать въ Мексикѣ преданное имъ правительство американцы будутъ поддерживать тамъ революціонное движеніе до тѣхъ поръ, пока не изсякнутъ оборонительныя средства президента, и онъ не уступитъ мѣста другому избраннику, который откажется отъ мысли поддерживать Японію въ случаѣ войны. По всей вѣроятности, Соединеннымъ Штатамъ удастся осуществить свой планъ, направленный противъ агрессивныхъ замысловъ Японіи; а мексиканскіе мятежники, играя въ руку чуждымъ и даже враждебнымъ элементамъ, наивно воображаютъ, что жертвуютъ собою ради дорогихъ ихъ сердцу соціальныхъ идеаловъ.

Е. П.

На переломѣ.

Когда издано было 11 минувшаго января извѣстное постановленіе совѣта министровъ по вопросу о создавшемся положеніи дѣлъ въ высшей школѣ, то оно было встрѣчено съ глубокимъ удовлетвореніемъ и облегченнымъ вздохомъ всѣмъ благоразумнымъ русскимъ обществомъ и желающею учиться молодежью. Правительство сдѣлало, наконецъ, рѣшительный шагъ къ тому, чтобы положить конецъ водворившейся въ высшей школѣ неурядицѣ. Изъ числа очередныхъ задачъ, требующихъ нынѣ неотложнаго разрѣшенія, является, прежде всего, общее урегулированіе административнаго строя высшей школы по одному строго взвѣшенному плану.

Неоднократно приходится наблюдать, что согласія между намѣреніями, выраженными на бумагѣ, и осуществленіемъ ихъ на дѣлѣ—нѣтъ, и самымъ краснорѣчивымъ подтвержденіемъ нашего мнѣнія являются бьющія въ глаза безобразныя неурядицы, непрерывно происходящія въ нашихъ столичныхъ университетахъ, особенно-же въ Петербургскомъ. А между тѣмъ всѣ дикія безобразія этихъ университетовъ дѣйствуютъ возбуждающимъ образомъ на другіе университеты и всюду истолковываются, какъ вызовъ для другихъ высшихъ школъ, происходя безпрепятственно на глазахъ высшей учебной власти и вообще въ центрѣ всей государственной власти... Нынѣшній министръ народнаго просвѣщенія Л. А. Кассо совершенно правильно усмотрѣлъ невозможность осуществленія какихъ либо учебно-административныхъ мѣръ безъ наличія необходимаго для этого органа надзора за учащимися и соблюденіемъ ими порядка въ стѣнахъ школы. До сихъ поръ, со времени «автономной» эры, вопросъ этотъ во всѣхъ почти университетахъ оставался заброшеннымъ; въ однихъ—разрѣшенію этого вопроса мѣшали интересы «студенческаго самоуправленія», а въ другихъ—какая-то своеобразная щепетильность лицъ, облекаемыхъ званіемъ проректора, какъ будто остерегавшихся умалить свой престижъ раздѣленіемъ своей власти съ тѣми лицами, которые неизбѣжно должны быть ихъ помощниками въ дѣлѣ надзора. Этимъ только недоразумѣніемъ и можно объяснить себѣ такую небылицу, что, напр., въ Новороссійскомъ университетѣ лицъ, осуществляющихъ вмѣстѣ съ проректоромъ функціи *надзора*, называютъ не помощниками его (Кіевскій университетъ), а какими-то «смотрителями зданія»; выходитъ, что проректоръ и помогающіе ему въ дѣлѣ надзора «смотрителя» призваны наблюдать за зданіемъ, а не за соблюденіемъ въ немъ порядка людьми, собирающимися здѣсь. Что-же касается Петербургскаго университета, то мы полагаемъ, что и послѣ циркулярнаго предложенія министра народнаго просвѣщенія объ организаціи надзора, тамъ никакого органа, исполняющаго функціи надзора, не существуетъ. Петербургскіе профессора ухватились, вѣроятно, за оговорку циркуляра о «мѣстныхъ условіяхъ» и остались, конечно, на прежнихъ началахъ вольнаго, автономнаго казачества... При такихъ условіяхъ положеніе тамъ внѣшней административной власти весьма тяжелое, такъ какъ ей безъ указаній учебной администраціи трудно оріентироваться въ своихъ дѣйствіяхъ и принимать своевременно цѣлесообразныя мѣры. Вотъ почему тамъ происходятъ непрерывныя насилія всякаго рода. Отсутствіе мѣстнаго надзора будетъ парализовать тамъ и дальше всѣ мѣры правительства до тѣхъ поръ, пока полицейская власть не освоится въ подробностяхъ съ ходомъ и явленіями университетской жизни настолько, что въ состояніи будетъ выполнять функціи учебно-административнаго органа. Только тогда дѣло упорядоченія Петербургскаго университета будетъ сдвинуто съ нынѣшней безотрадной и постыдной точки.

Намъ вообще кажется, что вопросъ о гармоніи дѣйствій всѣхъ видовъ власти—одинъ изъ назрѣвшихъ вопросовъ упорядоченія нашей государственной жизни. Ни для кого, напримѣръ, не тайна, что особенному успѣху революціонныхъ замысловъ въ высшей школѣ способствовало прежде отсутствіе единства мѣръ и даже единства взгляда на все здѣсь происходящее, какъ со стороны стоящихъ во главѣ этихъ учрежденій лицъ, такъ и вообще со стороны представителей власти другихъ вѣдомствъ. Существуетъ несомнѣнно весьма замѣтное междушкольное и междувѣдомственное треніе, которое учитывается цѣликомъ на пользу предосудительныхъ для школы и безсмысленныхъ для нея революціонныхъ предпріятій; въ школахъ одного вѣдомства, напримѣръ, политехникумѣ, безпрепятственно совершается то, что запрещаютъ въ университетѣ. Случается также, что школьное начальство стремится устранить студенческіе дебоши изъ стѣнъ школы, а когда расходившіеся дебоширы пытаются продолжать свои кривлянія на улицѣ, то другая власть начинала ревновать улицу и довольно недвусмысленно давала понять, что лучше бы предоставить студентамъ покривляться въ стѣнахъ школы. А между тѣмъ, казалось бы, гораздо проще и совершенно благоразумнѣе, безъ всякихъ тайныхъ и явныхъ пререканій, не допускать ни тамъ, ни здѣсь никакихъ безчинствъ и твердо противодѣйствовать имъ всѣми мѣрами, какими располагаетъ государственная власть. Не говоря уже о томъ, что безчинства въ учрежденіяхъ болѣе возмутительны, чѣмъ на улицѣ, они, къ тому-же, труднѣе поддаются здѣсь воздѣйствію, тогда какъ прекращеніе уличнаго безпорядка всегда въ рукахъ энергичной власти.

До сихъ поръ иные ревнивые оберегатели улицы отъ безчинствующей студенческой толпы не останавливались даже передъ тѣмъ, чтобы распускать свою слащавую маниловщину на тему о томъ, что «нельзя закрыть ротъ студентамъ, если ихъ соберется 1000 человѣкъ», и потому болѣе чѣмъ снисходительно относились къ революціоннымъ студенческимъ «выступленіямъ» въ стѣнахъ школы. Такая система опасна вдвойнѣ: снисходя къ однимъ, вводятъ въ соблазнъ другихъ, и, такимъ образомъ, одни укрѣпляются въ своихъ ошибкахъ, а другіе, какъ бы насильно, въ нихъ втягиваются. Теперь, послѣ состоявшагося постановленія совѣта министровъ, ничего подобнаго, конечно, уже не можетъ быть. Полицейская власть, а тѣмъ болѣе (что особенно было обидно) воинскія части не будутъ уже оставаться въ жалкой роли статистовъ, наблюдающихъ истерическія кривлянія студенческихъ сходокъ, слушая ихъ возмутительныя рѣчи и всякаго рода «резолюціи». Достоинство власти требуетъ, чтобы всюду съ ея появленіемъ порядокъ незамедлительно возстановлялся, а участники сборищъ должны быть всякій разъ переписаны и, смотря по обстоятельствамъ, удалены или арестованы. Удаленіе же собравшихся безъ переписи, да еще на условіяхъ особо выговариваемой капитуляціи, какъ это практиковалось неоднократно, съ требованіемъ предварительнаго удаленія полиціи—это ни съ чѣмъ несообразное униженіе органовъ власти и потворство самодурству буйной толпы. Мы считаемъ также излишнимъ вмѣнять въ обязанность учебной власти прежде вызова полиціи предлагать участникамъ сходки разойтись. Безъ всякаго сомнѣнія со стороны ректоровъ университетовъ и директоровъ другихъ школъ сдѣлано на основаніи постановленія совѣта министровъ общее предупрежденіе студентовъ о недопустимости какихъ либо собраній въ стѣнахъ школы и объ угрожающемъ имъ исключеніи изъ учебнаго заведенія за нарушеніе этого постановленія. Намъ кажется, что этого совершенно довольно. Сходки теперь «летучія», и предупрежденіе начальства, если его соблаговолятъ выслушать, будетъ совпадать съ заявленіемъ «президіума», что сходка уже окончена. По нашему мнѣнію, дѣло учебной власти предупреждать сборища, а разъ они уже состоялись, то сейчасъ же прекращать ихъ мѣрами полицейской власти. Съ точки зрѣнія воспитанія молодежи въ духѣ общественной дисциплины и порядка мы считаемъ совершенно цѣлесо-

ИЗЪ МІРА НАУКИ.

Космическая природа Юпитера и Сатурна.
(Угасшія солнца въ предѣлахъ нашей планетной системы).

Изученіе физическаго состоянія неподвижныхъ звѣздъ, туманностей, кометъ и друг. космическихъ тѣлъ, разсѣянныхъ по необъятному пространству вселенной, въ особенности же планетъ нашей солнечной системы и ихъ спутниковъ, вызвало появленіе новыхъ теорій происхожденія мірозданія на почвѣ эволюціонныхъ идей. Каждому мыслящему естествоиспытателю приходилось волею-неволею считаться съ фактическимъ матеріаломъ, указывавшимъ на существованіе различныхъ стадій, проходимыхъ въ процессѣ постепенной эволюціи отдѣльныхъ планетъ. Въ стремленіи обобщить накопившіеся факты въ одно стройное цѣлое ученые полагали, что каждая планета (или ея спутникъ) должны подвергнуться послѣдовательной метаморфозѣ, начиная отъ скопленія необычайно-раздробленной матеріи и кончая въ отдаленномъ будущемъ распаденіемъ мертваго космическаго трупа. На ряду съ этимъ допускали, что каждое міровое тѣло на опредѣленной стадіи своего индивидуальнаго развитія предназначалось служить мѣстообитаніемъ для живыхъ существъ, подобныхъ тѣмъ, которыя живутъ въ настоящее время на поверхности нашей планеты. Наша Земля далеко не представляла собою высшую степень эволюціи планеты, а на планету Марсъ смотрѣли, какъ на міровое тѣло очень древняго возраста, опередившее Землю на многія сотни милліоновъ лѣтъ. Луна представлялась мертвымъ, уже застывшимъ космическимъ трупомъ. Въ гигантахъ нашей солнечной системы—Юпитерѣ и Сатурнѣ—прежніе натуръ-философы видѣли мѣста «культуры будущаго» въ нашей солнечной системѣ, въ то отдаленное время, когда на другихъ планетахъ должна прекратиться уже всякая органическая жизнь.

Хотя въ настоящее время никто не сомнѣвается, что и наша планетная система подвержена закону постепенной эволюціи, но только что набросанной нами гипотетической схемѣ (еще такъ недавно вполнѣ удовлетворявшей ученыхъ!) суждено уже разлетѣться въ дребезги, ибо теперь стало болѣе чѣмъ вѣроятнымъ, что каждая планета, каждый спутникъ шли по своему собственному эволюціонному пути. Мы можемъ сказать съ полною увѣренностью, что наша Земля никогда не будетъ похожа на Луну, и что если на Лунѣ отсутствуютъ замѣтные слѣды атмосферы, то зависитъ это вовсе не отъ преклоннаго возраста спутника, а является лишь непосредственнымъ результатомъ крайне ничтожнаго притяженія его массы, благодаря которому газы, образующіе атмосферу, не могли удержаться на поверхности. То же самое приходится дословно повторить и о Марсѣ, который еще въ раннія геологическія эпохи не имѣлъ ни атмосферы, ни воды.

Переходя къ Юпитеру и Сатурну съ его кольцами, мы должны замѣтить, что совокупность всѣхъ наличныхъ фактическихъ данныхъ заставляетъ видѣть въ этихъ планетахъ два угасшихъ солнца, вращающихся вокругъ нашего центральнаго свѣтила въ сопровожденіи собственныхъ планетныхъ системъ. Такое предположеніе, высказываемое въ настоящее время, не лишено основаній, какъ читатель это и увидитъ изъ нашего послѣдующаго изложенія.

—

Физическое строеніе Юпитера обнаруживаетъ нѣкоторыя черты сходства съ Солнцемъ и нѣкоторые полагаютъ, что разсматриваемая планета испускаетъ и понынѣ свой собственный свѣтъ. Весьма возможно, что это справедливо по отношенію къ нѣкоторымъ областямъ планеты, но до сихъ поръ самосвѣченіе Юпитера еще не доказано путемъ спектроскопическихъ наблюденій. Никому изъ астрономовъ не удавалось еще видѣть непосредственно поверхность планеты сквозь громадную толщу атмосферы, переполненной облаками.

При разсматриваніи въ телескопъ дискъ Юпитера представляетъ массу темныхъ и свѣтлыхъ полосъ, протягивающихся въ направленіи, параллельномъ экватору; относительное положеніе и величина полосъ, а также наблюдаемыхъ на Юпитерѣ пятенъ безпрестанно измѣняется. Приходится поэтому допустить, что полосы и пятна на Юпитерѣ представляютъ собою чисто-атмосферныя образованія, соотвѣтствующія нашимъ облакамъ.

Въ прежнія времена полагали, что только свѣтлыя полосы принадлежатъ атмосферѣ, а болѣе темныя образованія представляются частями поверхности самой планеты. Большинство астрономовъ прежняго времени представляло поверхность Юпитера въ видѣ твердой суши, а англійскій ученый д-ръ Натанаэль Гринъ (Green) полагалъ, что весь Юпитеръ покрытъ сплошнымъ океаномъ.

Пылкая фантазія поспѣшила населить Юпитеръ живыми существами, и французскій драматическій писатель и спиритъ Викторьенъ Сарду даже нарисовалъ гипотетическихъ обитателей загадочной планеты. Въ настоящее время подобныя бредни могутъ только вызвать улыбку у серьезныхъ людей. Путемъ точныхъ вычисленій удалось опредѣлить массу Юпитера, которая болѣе чѣмъ въ триста разъ превосходитъ массу Земли и Луны, вмѣстѣ взятыхъ. Если принять въ разсчетъ, что объемъ Юпитера въ 1279 разъ больше земного, то удѣльный вѣсъ вещества планеты только немногимъ превосходитъ удѣльный вѣсъ воды. Крайне ничтожная плотность необходимо приводитъ къ заключенію (если только мы не захотимъ допустить, что Юпитеръ представляетъ сплошной водяной шаръ колоссальныхъ размѣровъ), что планета состоитъ изъ плотнаго ядра, которое находится въ огненно-жидкомъ состояніи, или же во всякомъ случаѣ обладаетъ очень высокой температурой. Такое ядро облачено очень плотной и высокой атмосферой.

Существованіе атмосферы на Юпитерѣ непосредственно подтверждается спектральнымъ анализомъ, обнаруживающимъ множество полосъ поглощенія, какъ это и показали фотографическія съемки м-ра Слойфера, произведенныя на обсерваторіи Лоуэлля въ Фрагстафѣ (Аризона). По химическому составу атмосфера Юпитера похожа на земную, несмотря на то, что въ красномъ концѣ спектра выступаетъ новая полоса, отсутствующая въ солнечномъ спектрѣ. Возможно, что въ атмосферѣ Юпитера встрѣчается новый элементъ, еще не открытый на землѣ; по другому предположенію, появленіе новой полосы поглощенія объясняется особыми условіями давленія и температуры, господствующими на поверхности.

Свѣтлыя и темныя полосы, наблюдаемыя на дискѣ Юпитера, должны быть отнесены не къ центральному ядру, а къ атмосферѣ, и представляютъ аналогію съ нашими облаками. По наблюденіямъ д-ра Стэнли Уилльямса, обнимающими почти двадцатилѣтній періодъ времени, какъ свѣтлыя, такъ и темныя полосы залегаютъ на одинаковой высотѣ надъ поверхностью ядра планеты.

Разница въ окраскѣ, по Уилльямсу, объясняется не дѣйствіемъ контраста (какъ думали прежде), а тѣмъ, что темныя полосы образованы изъ совершенно иного вещества, чѣмъ свѣтлыя. Этимъ не исключается предположеніе, что темныя полосы могутъ состоять изъ вулканическаго пепла или изъ какого либо иного эруптивнаго матеріала, выбрасываемаго вулканами Юпитера на громадную высоту и удлиняющимися въ видѣ горизонтальныхъ полосъ вслѣдствіе быстраго вращенія планеты вокругъ оси.

Среди прочихъ образованій, наблюдаемыхъ на поверхности диска Юпитера, особенно замѣчательно, такъ назыв., «красное пятно».

Въ 1878 году это пятно бросилось въ глаза наблюдателямъ своимъ яркокраснымъ цвѣтомъ, но въ послѣдніе годы оно уже успѣло сильно потускнѣть предъ наблюдателемъ. Въ двадцатилѣтній періодъ времени пятно совершаетъ полный оборотъ вокругъ планеты, въ настоящее время оно уже значительно удалилось отъ глаза наблюдателя и вскорѣ надолго исчезнетъ изъ сферы наблюденій, такъ какъ будетъ находиться по ту сторону диска. Происхожденіе краснаго пятна остается для насъ пока еще загадкой.

Недавно скончавшійся астрономъ д-ръ Вильгельмъ Мейеръ высказалъ предположеніе, что красное пятно является отраженіемъ раскаленной до красна коры внутренняго ядра Юпитера въ его атмосферѣ. Если такое ядро дѣйствительно существуетъ, то благодаря ничтожной плотности всей массы Юпитера оно не должно достигать значительныхъ размѣровъ.

Высота атмосферы на Юпитерѣ должна быть очень велика; атмосфера занимаетъ значительную часть поперечника планеты и сильное давленіе этой атмосферы на поверхность вызываетъ сильное повышеніе температуры.

Высказываемое нѣкоторыми популяризаторами предположеніе, что красное пятно ничто иное, какъ огненное озеро, подобное тому, которое существуетъ на о-вѣ Гавайи (кратеръ вулкана Калараи), не можетъ быть допустимо на основаніи всего, что мы знаемъ объ Юпитерѣ. Сравнивали пятно также съ островомъ, оторваннымъ теченіемъ, но для этого приходится допустить, что поверхность Юпитера все еще до сихъ поръ находится въ огненножидкомъ состояніи. Дѣйствительное протяженіе пятна равно приблизительно 520 милліонамъ квадратныхъ километровъ, т. е. значительно превышаетъ всѣ материки и океаны земного шара.

Извѣстно, что движеніе всѣхъ пятенъ, наблюдаемыхъ на поверхности диска Юпитера, вокругъ его оси, неодинаково. Можно установить общимъ правиломъ, что пятна, расположенныя ближе къ полюсамъ, движутся медленнѣе при экваторіальныхъ.

Это наводитъ на предположеніе, что въ атмосферѣ Юпитера существуютъ воздушныя теченія, скорость которыхъ неодинакова. Разница въ движеніи отдѣльныхъ слоевъ на Юпитерѣ приводитъ къ заключенію, что въ атмосферѣ планеты наблюдаются теченія такой силы, по сравненію съ которой самые ужасные ураганы и циклоны на земной поверхности являются лишь дѣтской игрой разбушевавшихся стихій.

По вычисленію Стэнли Уильямса, въ экваторіальныхъ областяхъ Юпитера воздушныя теченія перемѣщаются съ невѣроятной скоростью 2100 метровъ (около 2 верстъ) въ секунду.

Въ этомъ-то собственно и состоитъ замѣчательное сходство планеты съ Солнцемъ, у котораго пятна, находящіяся въ высокихъ широтахъ, также вращаются медленнѣе, чѣмъ посрединѣ экватора, и поверхность которой служитъ также ареной бурныхъ процессовъ.

Замѣчательное непостоянство атмосферы Юпитера и царящія въ ней вѣчныя бури могутъ быть объяснены только допущеніемъ, что ядро планеты находится въ сильно накаленномъ огненножидкомъ состояніи.

Благодаря громадному разстоянію, почти впятеро превышающему разстояніе земли отъ солнца, количество тепла, посылаемаго нашимъ центральнымъ свѣтиломъ на поверхность планеты слишкомъ ничтожно. На Юпитерѣ должна бы господствовать низкая температура въ—147° Ц., если бы только собственная температура планеты не служила противовѣсомъ ничтожному количеству тепла, которое доставляется солнечнымъ нагрѣваніемъ.

Если принять въ расчетъ, что солнечное освѣщеніе на Юпитерѣ въ тридцать разъ меньше, чѣмъ на земной поверхности, то только невѣроятный жаръ раскаленнаго ядра въ состояніи доставить то громадное количество тепловыхъ единицъ, которое могло поддерживать существованіе въ атмосферѣ облачныхъ образованій и притомъ—въ теченіе долгихъ тысячелѣтій.

Ясно, что на Юпитерѣ не могутъ царить условія, необходимыя для развитія органической жизни. Различія въ условіяхъ температуры, давленія, лучеиспусканія, притяженія и т. д. таковы, что даже въ томъ случаѣ, если бы поверхность Юпитера представлялась совершенно остывшей, не могло бы даже быть и рѣчи о какихъ либо живыхъ существахъ.

Юпитеръ имѣетъ девять спутниковъ, образующихъ какъ бы самостоятельную планетную систему, вращающуюся вокругъ угасшаго солнца. Пять изъ нихъ очень малы; остальные четыре по размѣрамъ соотвѣтствуютъ нашей лунѣ *).

Другое угасшее солнце представляетъ Сатурнъ—планета еще болѣе юнаго возраста, находящаяся еще въ масштабѣ процесса образованія новой солнечной системы. Не говоря уже о плотности Сатурна, достигающей лишь половины плотности Юпитера, на его раскаленной поверхности разыгрываются и понынѣ грандіозныя космическія катастрофы. Не малую сенсацію въ ученомъ мірѣ произвело недавнее наблюденіе флорентинскаго астронома Мазини, который 16 сентября прошлаго (1910) года замѣтилъ на краю диска Сатурна свѣтлый выступъ на подобіе солнечнаго «протуберанца»—колоссальнаго изверженія внутренней массы, продержавшагося болѣе сорока минутъ. Намъ могутъ, конечно, возразить, что наблюденіе Мазини является исключительнымъ въ своемъ родѣ и требуетъ еще подтвержденій, но, во всякомъ случаѣ, Сатурнъ дастъ намъ и другія аналогіи съ Солнцемъ.

Такъ, напр., поверхность Сатурна носитъ характеръ той-же неустойчивости, какъ и поверхность Юпитера. Какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ дискъ планеты покрытъ рядомъ свѣтлыхъ и темныхъ полосъ, параллельныхъ экватору и представляющихъ своеобразныя облака, густо плавающія въ атмосферѣ и застилающія внутреннее ядро.

Какъ и на Юпитерѣ, параллельное расположеніе полосъ зависитъ отъ крайней быстроты вращенія планеты. Кромѣ полосъ на Сатурнѣ наблюдаются пятна, перемѣщеніе которыхъ дало возможность вычислить вращеніе Сатурна вокругъ оси въ 10 ч. 14,5 м. Оказалось, что движеніе пятенъ неравномѣрно, такъ какъ при-экваторіальныя части движутся нѣсколько быстрѣе полярныхъ. Подобная разница въ скоростяхъ можетъ быть, по мнѣнію астрономовъ, объяснена только при допущеніи огненно-жидкаго состоянія внутренняго ядра.

Не касаясь интересной проблемы колецъ Сатурна, указывающихъ, что эта планета находится въ той-же стадіи эволюціи, въ какой нѣкогда находилось и наше Солнце, укажемъ на обиліе спутниковъ Сатурна.

Ихъ цѣлыхъ десять—Мимасъ, Энцеладусъ, Θетида, Діоне, Теа, Титанъ, Θемида, Гиперіонъ, Іапетъ и Феба, причемъ двѣ послѣднихъ открыты американскимъ астрономомъ Пиккерингомъ въ 1898 и 1904 гг. Первый спутникъ отстоитъ отъ Сатурна всего только на 3 радіуса, тогда какъ послѣдній на 214 радіусовъ, что составляетъ разстояніе въ 13,000,000 километровъ отъ центра планеты.

Здѣсь, какъ и у Юпитера, повторяется солнечная система въ миніатюрѣ.

Натуралистъ.

*) Весьма вѣроятно, что всѣ спутники обращены къ Юпитеру неизмѣнно одной и той же стороной.

образнымъ устанавливать всякій разъ личность участниковъ того или иного безпорядка и полагаемъ справедливымъ распространять отвѣтственность на всѣхъ участниковъ, а не ограничиваться одними только предполагаемыми вожаками и подстрекателями. Несомнѣнно, вина вожаковъ значительнѣе, но и толпа тоже не безвинна, ибо безъ толпы ни одинъ вожакъ никакого выступленія не смастеритъ и его организаціонный талантъ пропадетъ втуне.

Вольный психіатръ.

Чума въ Маньчжуріи.

Въ Харбинѣ за сутки 10 февраля умерло 20. Летучій отрядъ осмотрѣлъ сосѣднюю деревню Кусятянъ. Въ ней всѣ жители вымерли, трупы свалены въ оврагъ надъ рѣчкой, впадающей въ Сунгари. Съ высоты десятисаженнаго обрыва видно около 40 свѣжихъ труповъ. Изъ подъ снѣга торчатъ части труповъ, объѣденные собаками. Много труповъ находится подъ снѣгомъ.

Вопросъ о пропускѣ изъ Маньчжуріи почтовой корреспонденціи вызываетъ въ Иркутскѣ долгія пренія. Предсѣдатель указываетъ, что по международной конвенціи дезинфекція не требуется, что въ прошломъ году не было черезъ корреспонденцію заноса чумы изъ Одессы хотя бы въ ближайшіе города, что Александрія, Формоза и Индія стали очагами чумы, но корреспонденція идетъ безпрепятственно. Съѣздъ тѣмъ не менѣе рѣшаетъ дезинфецировать всю корреспонденцію, посылки и багажъ, не выпускать изъ правительственныхъ и общественныхъ учрежденій бумажныя деньги и монету безъ дезинфекціи, постановляетъ пассажировъ передъ посадкой осматривать, поѣзда сопровождать врачами, студентами и классными фельдшерами; въ каждомъ поѣздѣ имѣть запасный вагонъ, куда переводить пассажировъ изъ тѣхъ вагоновъ, въ которыхъ окажутся больные чумой; съ цѣлью избавиться отъ скученности, уменьшить число мѣстъ въ вагонахъ.

«Харбин. Вѣст.» сообщаетъ: Отношеніе фудзядзянцевъ къ трупамъ умершихъ отъ чумы иногда выражается въ такихъ легендарныхъ формахъ, что имъ невозможно было бы повѣрить, если бы объ этомъ не разсказывали заслуживающіе полнаго довѣрія китайскіе купцы, сами глубоко возмущенные видѣннымъ. Какой-то аферистъ изъ китайцевъ принимаетъ въ свой пакгаузъ «на храненіе» за 1 руб. 50 коп. со штуки окоченѣвшіе на морозѣ чумные трупы и складываетъ ихъ тамъ въ поленницу, какъ дрова, до востребованія ихъ родственниками умершихъ или санитарнымъ надзоромъ. Любопытно, какъ онъ поступитъ потомъ съ «невостребованными грузами», которыхъ, навѣрное, окажется не мало.

Китайскій тарбаганъ.

Появленіе на ирбитской ярмаркѣ монгольскаго и маньчжурскаго тарбагана-сурка произвело уже свое впечатлѣніе на этой ярмаркѣ. Оказывается, говоритъ «Нов. Вр.», что опасаться заноса чумы изъ предѣловъ Китая съ шкурками этого звѣрька, считающагося распространителемъ чумной эпидеміи, особенно нельзя потому, что партіи этого звѣрька, при ввозѣ въ предѣлы Россіи, слѣдуя на наши и заграничныя пушныя ярмарки, подвергаются медицинскому осмотру и небольшой дезинфекціи. Обращается вниманіе на то, нѣтъ ли въ партіяхъ маньчжурскаго тарбагана, который замѣтно отличается отъ монгольскаго на глазъ спеціалистомъ по пушной торговлѣ. Въ случаѣ обнаруженія таковыхъ въ партіи, при помощи спеціалистовъ пушного рынка, они подвергаются особой дезинфекціи формалиномъ и слѣдуютъ особо, подъ особымъ штемпелемъ далѣе.

Кромѣ того партіи тарбагана сюда почти не привозятся, а привозятся только ихъ образцы, и пока получены только два вагона этихъ шкурокъ азіатскаго звѣрька и то, кажется, находятся еще на рельсахъ желѣзной дороги.

Главныя же партіи шкурокъ этого звѣрька находятся въ гор. Ново-Николаевскѣ и въ гор. Бійскѣ, гдѣ сосредоточивается шкурокъ тарбагана до двухъ милліоновъ штукъ.

Благодаря такому громадному количеству монгольскаго и маньчжурскаго тарбагана, разумѣется, желательно, чтобы на него было обращено особое вниманіе медицинскаго персонала при слѣдованіи въ центры Россіи и Европы, потому что вообще мѣховой товаръ трудно поддается дезинфекціи, и давно уже извѣстно, что онъ служитъ лучшимъ проводникомъ эпизоотій и эпидемій.

Высказывается желаніе на время чумы не пропускать сурка изъ Маньчжуріи.

Въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ.

Отъ профессора князя Е. Н. Трубецкого получена изъ Рима на имя проф. Н. В. Давыдова телеграмма съ извѣщеніемъ, что онъ посылаетъ исполняющему обязанности ректора Московскаго университета заявленіе о своей отставкѣ.

До 10 февраля подали въ отставку 21 профессоръ Московскаго университета и вышли изъ университета 68 привать-доцентовъ.

10 февраля до часу ночи продолжалось засѣданіе совѣта Московскаго университета подъ предсѣдательствомъ исполняющаго обязанности ректора графа Комаровскаго, въ присутствіи попечителя учебнаго округа А. А. Тихомирова. Въ засѣданіи присутствовало 63 профессора. Графъ Комаровскій доложилъ собранію профессоровъ, что занятій въ университетѣ собственно нѣтъ, такъ какъ нельзя считать нормальной жизнью университета, если на лекціи бываетъ 10—15 студентовъ. При обсужденіи причинъ такого упорства въ забастовкѣ учащихся многіе профессора высказались, что здѣсь главную роль играетъ отставка профессоровъ Мануйлова, Мензбира и Минакова. По этой причинѣ подали въ отставку и другіе профессора и привать-доценты. Предложеніе исполняющаго об. ректора графа Комаровскаго вывѣсить обращеніе къ студентамъ, приглашающее ихъ прекратить забастовку, было поддержано рѣчью попечителя. А. А. Тихомировъ въ обращеніи своемъ къ совѣту профессоровъ просилъ прежде всего считать свою рѣчь не какъ лица оффиціальнаго, а какъ бывшаго профессора университета. Онъ сказалъ, сопоставляя свое мнѣніе съ мнѣніемъ, выраженнымъ раньше Мануйлову, что Мануйловъ, Мензбиръ и Минаковъ сдѣлали ошибку, подавъ въ отставку. Эту ошибку продолжаютъ и другіе профессора. Было бы полезно, чтобы подъ воззваніемъ къ студентамъ подписались и тѣ профессора, которые подали въ отставку, такъ какъ ни для кого не секретъ, что студенты обсуждаютъ выходъ профессоровъ въ отставку и считаютъ, что они должны поддержать ихъ забастовкой.

Послѣ своей рѣчи попечитель уѣхалъ, простившись съ профессорами, совѣтъ же нашелъ воззваніе преждевременнымъ и большинствомъ голосовъ его отклонилъ. Вообще по вопросу о возстановленіи нормальныхъ занятій въ университетѣ совѣтъ ни къ какому заключенію не пришелъ.

Исполн. об. рект. графъ Комаровскій доложилъ совѣту, что отъ управляющаго министерствомъ народнаго просвѣщенія получено распоряженіе о запрещеніи Ф. Ф. Кокошкину, вслѣдствіе его мотивированнаго прошенія объ отставкѣ, продолжать дальнѣйшее чтеніе лекцій.

Какъ результатъ совѣщанія факультетовъ историко-филологическаго, физико-математическаго и медицинскаго въ совѣтъ внесено ходатайство о томъ, чтобы просить министерство народнаго просвѣщенія объ оставленіи въ должности профессоровъ Мануйлова, Мензбира и Минакова.

11 февраля въ Одесскомъ университетѣ лекціи на всѣхъ факультетахъ прошли при спокойной обстановкѣ. На высшихъ женскихъ курсахъ во время лекціи привать-доцента М. И. Мандеса была произведена химическая обструкція. По подозрѣнію въ участіи въ обструкціи были задержаны курсистки Лія Кранцъ и Александра Федорова. Въ виду того, что аудиторія вслѣдствіе обструкціи переполнилась удушливыми газами, лекція М. И. Мандеса была перенесена въ другую аудиторію. Химическая обструкція произведена была также въ коридорахъ помѣщенія курсовъ, гдѣ были брошены 2 колбочки состава, распространившихъ удушливый газъ. По подозрѣнію въ участіи въ этой обструкціи были задержаны курсистки Хая Авербухъ и Наталія Федорова. Остальныя лекціи на курсахъ, по сообщенію «Од. Нов.», прошли спокойно.

Открытіе экспортной палаты.

На дняхъ, какъ пишетъ «Нов. Врем.», въ большомъ залѣ совѣта министра финансовъ состоялось довольно многочисленное первое организаціонное собраніе Россійской экспортной палаты. Кромѣ представителей вѣдомствъ на призывъ предсѣдателя учредительскаго бюро, члена Государственнаго Совѣта В. И. Денисова, откликнулись представители торгово-промышленныхъ организацій, а также экспортныхъ и другихъ торговыхъ фирмъ. Собраніе открылось подъ предсѣдательствомъ товарища министра торговли и промышленности П. И. Миллера. Заявивъ, что министръ С. И. Тимашевъ, по внезапному нездоровью лишенный возможности лично привѣтствовать дѣло, имѣющее огромное значеніе въ области организаціи русскаго экспорта, поручилъ это ему. П. И. Миллеръ охарактеризовалъ значеніе для Россіи правильной постановки экспортной торговли. Отсутствіе сплоченія имѣетъ послѣдствіемъ то, что русскій экспортъ находится въ значительной степени въ рукахъ иностранцевъ. Объединенная русская торговля, являясь національной въ широкомъ значеніи этого слова, несомнѣнно будетъ способствовать увеличенію и укрѣпленію экономической мощи Россіи. Представитель главнаго управленія землеустройства и земледѣлія отъ лица главноуправляющаго привѣтствовалъ возникновеніе экспортной палаты, особенно необходимой въ тотъ моментъ, когда неизбѣжность сплоченія экспортеровъ русскаго хлѣба стала очевидной. Отъ имени русскихъ экспортеровъ привѣтственную рѣчь сказалъ г. Осмининъ. Ораторъ, какъ на отрадный фактъ, указалъ на присутствіе въ спискѣ учредителей массы русскихъ именъ и фамилій. Отъ лица организаціоннаго комитета по созыву съѣзда средней и мелкой промышленности и торговли высказался А. Е. Богдановскій, указавшій, что успѣхъ палаты будетъ обезпеченъ, если она въ своей дѣятельности найдетъ опору въ широкихъ кругахъ производителей, вынужденныхъ нынѣ уступать львиную долю своихъ прибылей массѣ посредниковъ. Предсѣдатель учредительскаго бюро В. И. Денисовъ въ краткой рѣчи охарактеризовалъ задачи экспортной палаты. Затѣмъ былъ прочитанъ рядъ привѣтственныхъ телеграммъ. Вопросъ о выборахъ былъ отложенъ до окончательнаго сформированія отдѣловъ.

Французскій институтъ въ Петербургѣ.

Проектъ французскаго института въ Россіи встрѣченъ въ Парижѣ очень сочувственно. «Times» сообщаетъ, что иниціатору дѣла Полю Думеру удалось заручиться за послѣднія недѣли такой солидной денежной поддержкой, о которой не могло быть и рѣчи два мѣсяца назадъ. Во-первыхъ, проектъ поддержало французское правительство, обѣщавъ институту ежегодную субсидію, а, кромѣ того, значительныя единовременныя пожертвованія подписали банки. Теперь у института, какъ выражается газета, уже очень хорошее приданое. При такихъ условіяхъ онъ, конечно, сумѣетъ выполнить свои широкія просвѣтительныя задачи. Онъ одинаково нуженъ и Россіи, и Франціи, содѣйствуя культурному сближенію обѣихъ націй. Русскіе получатъ возможность изъ первоисточника черпать свои познанія во французской наукѣ и литературѣ, такъ какъ ежегодно будутъ пріѣзжать въ Петербургъ и читать лекціи въ институтѣ выдающіеся парижскіе профессора и литераторы. Наоборотъ, французскіе университеты будутъ посылать туда же молодыхъ людей для ознакомленія съ Россіей, для изученія славянства, всего быта и исторіи Восточной Европы. Идеей этого института очень интересуются въ Парижѣ и, какъ сообщаетъ «Times», интимный завтракъ членовъ учредительнаго комитета объединилъ и представителей правительства и многихъ видныхъ общественныхъ дѣятелей. Тутъ былъ и русскій посолъ г. Извольскій, и гг. Бріанъ, Пишонъ, Дешанель и друг.

Новыя правила объ охотѣ.

Главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія, какъ передаютъ «Бир. Вѣд.», внесенъ въ Государственную Думу проектъ правилъ объ охотѣ. Согласно законопроекту, никому не дозволяется охотиться безъ охотничьяго свидѣтельства, выданнаго надлежащею властью. За каждое охотничье свидѣтельство, безъ права весеннихъ охотъ на глухариныхъ и тетеревиныхъ токахъ, вальдшнеповъ на тягѣ и весеннихъ охотъ на лебедей, гусей и селезней, взимается при выдачѣ его 5 рублей; съ правомъ же производить охоту весною на означенныхъ токахъ, на тягѣ вальдшнеповъ и на селезней на манку—15 руб., а съ правомъ производства, кромѣ того, вечерней охоты на лебедей и гусей—40 р.; иностранцами охотничьи свидѣтельства оплачиваются въ двойномъ размѣрѣ. Право пользованія охотою принадлежитъ владѣльцу въ предѣлахъ его имѣнія.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Слухи о вторженіи русскихъ и англійскихъ войскъ въ Тибетъ.

Русско-китайскій конфликтъ находится, какъ извѣстно, на пути къ мирному разрѣшенію, такъ какъ Китай въ своей отвѣтной нотѣ высказываетъ готовность признать договорныя права и привиллегіи Россіи. Между тѣмъ этотъ конфликтъ породилъ фантастическіе слухи о томъ, будто русскія войска вступили въ Тибетъ, причемъ Франція и Англія намѣрены оказать имъ свою поддержку. Источникомъ этихъ слуховъ является Шанхай, откуда въ «Morning Post» по телеграфу сообщаютъ слѣдующія, очевидно, вымышленныя свѣдѣнія:

Вице-король Сечуана сообщаетъ, что русскія войска вторглись въ Тибетъ. Китайскій резидентъ въ Лхассѣ къ этому добавляетъ, что британскій военный отрядъ также переступилъ тибетскую границу. Кромѣ того, французы для охраны желѣзной дороги отправили войска въ Юннанъ, и вице-король этой провинціи сообщаетъ, что англичане заняли Піенма на бирманской границѣ и предъявляютъ притязанія на эту китайскую территорію.

Это сообщеніе вызвало немедленно опроверженіе, какъ со стороны Петербургскаго телеграфнаго агентства, такъ и со стороны хорошо освѣдомленныхъ лондонскихъ круговъ, которые называютъ лишеннымъ всякаго основанія вымысломъ. Подобныя сообщенія нерѣдко фабрикуются въ Шанхаѣ, гдѣ старыя исторіи тенденціозно комбинируются съ текущими событіями. Во всѣхъ этихъ фантазіяхъ справедливо только одно: въ теченіе многихъ лѣтъ между британской Бирмой и Китаемъ существуютъ неразрѣшенные вопросы, касающіеся урегулированія границъ. Въ виду этого индійскія войска заняли нѣсколько спорныхъ пунктовъ и, между прочимъ, Піенма, о которомъ упоминается въ сообщеніи. Оккупація послѣдовала нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ, когда о русско-китайскомъ конфликтѣ не было еще извѣстно. Англійская печать въ свое время отмѣтила предпринятые противъ Китая шаги, не придавая имъ серьезнаго значенія, такъ какъ въ спорныхъ пограничныхъ областяхъ это явленіе обычное, которое можетъ быть легко устранено съ помощью заключенія соотвѣтственнаго договора. Что касается Тибета, то Англія не посылала туда рѣшительно никакихъ войскъ. На русско-китайскій конфликтъ въ Лондонѣ установился вполнѣ спокойный и хладнокровный взглядъ.

По поводу этого сообщенія не мѣшаетъ напомнить, что согласно англо-русскому договору 1907 года, обѣ державы обязались не имѣть въ Тибетѣ своихъ представителей и признать суверенитетъ Китая въ этой странѣ. Съ тѣхъ поръ, хотя и происходили нѣкоторыя тренія, но ни разу не было слышно о конфликтахъ между Англіей и Китаемъ, которые могли-бы побудить первую двинуть въ Тибетъ свои войска.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Вчера, 13 февраля, Начальникъ Края, генералъ-адъютантъ **Ф. Ф. Треповъ**, возвратился изъ Казатина.

— Вчера, 13 февраля, вечеромъ, выѣхалъ по Московско-Кіево-Воронежской жел. дорогѣ въ служебную поѣздку командующій войсками Кіевскаго военнаго округа, генералъ-адъютантъ **Н. І. Ивановъ**.

— Вчера, 13 февраля, возвратился въ Кіевъ изъ поѣздки на линію начальникъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ инженеръ **К. С. Немѣшаевъ**.

— Начальникъ Кіевскаго губернскаго жандармскаго управленія генералъ-майоръ **К. Х. Леонтьевъ** назначенъ начальникомъ Московскаго губернскаго жандармскаго управленія; на освободившуюся вакансію начальника Кіевскаго губернскаго жандармскаго управленія назначенъ полковникъ **А. Ф. Шредель**—начальникъ Екатеринославскаго губернскаго жандармскаго управленія.

— **Обезпеченіе семей жертвъ долга.** Въ ночь на 1 сентября 1907 года въ м. Бѣлой-Церкви, Васильковскаго уѣзда, во время обхода, неизвѣстнымъ злоумышленникомъ смертельно ранены были городовые Михаилъ Герасименко и Емельянъ Бессарабъ. Обѣ жертвы, спустя два дня, скончались, оставивъ семьи: Герасименко—жену и сына 7 лѣтъ, а Бессарабъ жену и четверо дѣтей въ возрастѣ отъ 7 мѣсяцевъ до 5 лѣтъ съ весьма ограниченными средствами къ жизни.

Въ средѣ мѣстнаго бѣлоцерковскаго общества и чиновъ полиціи Васильковскаго уѣзда возникла мысль увѣковѣчить память погибшихъ и оказать посильную помощь ихъ семьямъ.

Съ разрѣшенія кіевскаго губернатора, по иниціативѣ и при ближайшемъ участіи податного инспектора Васильковскаго уѣзда Г. И. Швайковскаго, былъ образованъ комитетъ, который открылъ въ предѣлахъ губерніи сборъ пожертвованій на означенный предметъ. Пожертвованій поступило 1901 руб. 23 коп. За счетъ этой суммы поставлены на могилахъ убитыхъ памятники, обнесенные желѣзными оградами, и прибита въ казармѣ бѣлоцерковской полицейской команды мраморная бѣлая доска, на которой золочеными буквами вырѣзаны имена и фамиліи убитыхъ городовыхъ, а равно время, мѣсто и обстоятельства ихъ смерти, а также произведены нѣкоторые другіе расходы, всего на сумму 364 р. 28 к., а на остальные 1,536 р. 95 коп. комитетомъ пріобрѣтена государственная 4% рента по номинальной стоимости на 1,800 руб., которая распредѣлена между семьями убитыхъ слѣдующимъ образомъ: семьѣ Герасименко назначено 600 руб., а семьѣ Бессараба—1,200 р. Рента внесена въ Кіевскую контору Государственнаго банка на храненіе: 600 руб.—на имя малолѣтняго сына Герасименко, а 1,200 р.—на имя трехъ малолѣтнихъ дѣтей Бессараба (четвертая—дочь—въ 1909 году скончалась). До совершеннолѣтія дѣтей проценты будутъ получать вдовы: Герасименкова, нынѣ по второму мужу Литвиненкова, и Бессарабъ, а въ случаѣ ихъ смерти—опекуны и попечители, по представленіи каждый разъ удостовѣренія подлежащихъ властей о томъ, что сироты живы и находятся у нихъ на попеченіи. Въ случаѣ же смерти дѣтей до достиженія совершеннолѣтія, всѣ деньги должны поступить въ распоряженіе кіевскаго губернатора для выдачи пособій семьямъ погибшихъ или пострадавшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей чиновъ наружной полиціи Кіевской губерніи, по усмотрѣнію губернатора.

30 января текущаго года, послѣ торжественной панихиды по убіеннымъ въ помѣщеніи Бѣлоцерковск. полицейской команды, въ присутствіи членовъ комитета, чиновъ Васильковской уѣздной полиціи и нѣкоторыхъ другихъ лицъ, сборъ пожертвованій призн. былъ законченнымъ и комитетъ, выразивъ глубокую признательность всѣмъ лицамъ и учрежденіямъ, такъ тепло и сердечно отозвавшимся на его призывъ къ доброму дѣлу, сложилъ свои полномочія.

— **С. С. Лопухинъ.** (Некрологъ). 8 февраля въ Петербургѣ, по словамъ «Рѣчи», скончался сенаторъ т. с. С. С. Лопухинъ. Покойный родился въ 1853 г. По окончаніи юридическаго факультета Московскаго университета, С. С. Лопухинъ поступилъ въ Сумскій гусарскій полкъ и вмѣстѣ съ этимъ полкомъ участвовалъ въ русско-турецкой войнѣ 1877—1878 гг., причемъ получилъ солдатскій георгіевскій крестъ за храбрость. Послѣ войны покойный сенаторъ поступилъ на службу по министерству юстиціи и былъ сначала судебнымъ слѣдователемъ въ городѣ Тулѣ, а затѣмъ товарищемъ прокурора Тульскаго окружного суда. Здѣсь С. С. Лопухинъ пользовался широкой популярностью и большимъ уваженіемъ среди мѣстнаго населенія. Въ 1894 году С. С. Лопухинъ былъ назначенъ прокуроромъ, а затѣмъ предсѣдателемъ Орловскаго окружного суда. Въ 1902 году покойный былъ назначенъ прокуроромъ Кіевской судебной палаты. Въ 1906 году С. С. Лопухинъ получилъ назначеніе на должность оберъ-прокурора общаго собранія 1-го и кассаціонныхъ департаментовъ сената. Съ 1907 года покойный состоялъ сенаторомъ уголовнаго кассаціоннаго департамента.

— Въ Московскую духовную консисторію, какъ сообщаетъ «Нов. Вр.», поступило заявленіе прапорщика запаса А. А. Макарова о расторженіи его брака съ женой вслѣдствіе ея перехода въ іудейство. Духовная консисторія, имѣя въ виду, что **переходъ одного изъ супруговъ въ другое исповѣданіе не представляетъ законнаго повода къ расторженію брака**, ходатайство это отклонила. Митрополитъ утвердилъ постановленіе консисторіи, но Макаровъ обратился съ ходатайствомъ въ Св. Синодъ въ виду того, что въ практикѣ нѣтъ никакихъ указаній по этому поводу.

— **Новый журналъ.** Кіевскимъ губернаторомъ разрѣшено Кіевскому обществу любителей природы изданіе журнала подъ заглавіемъ: «Вѣстникъ любителя аквариума и террариума», посвященнаго содержанію въ комнатномъ аквариумѣ и террариумѣ животныхъ и растеній, уходу за ними, описанію новостей и проч. Въ журналѣ открывается школьный отдѣлъ, посвященный наглядности преподаванія естественной исторіи въ школѣ. Кромѣ того будутъ помѣщаться статьи по біологіи, о содержаніи морского аквариума, комнатныхъ растеній, хроника любителя и проч. Изданіе будетъ выходить въ Кіевѣ съ 1 марта 1911 года въ количествѣ 24 №№ въ годъ (два раза въ мѣсяцъ). Цѣна 3 р. 50 к. въ годъ.

— **Перегруженность станціи Кіевъ I—Товарный.** Въ настоящее время благодаря пришедшимъ въ невозможное состояніе дорогамъ, ведущимъ въ городъ отъ станціи Кіевъ I—Товарный, станція эта испытываетъ большія затрудненія. Въ пакгаузахъ станціи скопилось громадное количество прибывшихъ въ Кіевъ грузовъ, между тѣмъ какъ вывозить со станціи грузы буквально не представляется возможнымъ въ виду сильной распутицы. Если такое положеніе вещей продолжится еще нѣсколько дней, то станція Кіевъ-Товарный окажется въ критическомъ положеніи и дороги будутъ вынуждены прекратить подвозъ въ нее грузовъ. Въ виду этого начальникъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ вчера, 13 февраля, обратился съ ходатайствомъ по телеграфу къ губернатору и кіевскому городскому головѣ сдѣлать распоряженіе о приведеніи въ проѣзжее состояніе полотна улицъ, прилегающихъ къ территоріи товарной станціи. Вмѣстѣ съ тѣмъ, начальникъ дорогъ проситъ, чтобы впредь до окончанія этихъ работъ было бы разрѣшено хотя въ опредѣленные часы, движеніе подводъ съ товарной станціи по Большой-Васильковской улицѣ и Крещатику.

— **Общегосударственная служба и фельдшера.** Высочайшимъ указомъ 5 октября 1906 года значительно расширенъ кругъ лицъ, имѣющихъ право поступать на государственную службу, и получать чины,—ограниченія, вытекавшія изъ условій происхожденія были отмѣнены и остались лишь требованія обще-образовательнаго ценза не ниже курса уѣздныхъ училищъ. Съ того времени всѣ казенныя учрежденія стали испытывать огромный наплывъ ходатайствъ отъ вольнонаемныхъ мелкихъ служащихъ о производствѣ ихъ въ чиновники въ виду полученія ими образованія въ объемѣ названныхъ училищъ.

По разсмотрѣніи программы и учебныхъ плановъ многихъ школъ оказалось, что общеобразовательный курсъ въ нихъ весьма различенъ и въ большинствѣ случаевъ ниже курса бывшихъ уѣздныхъ училищъ и потому окончившіе въ нихъ курсъ должны, при поступленіи на государственную службу, держать установленное въ законѣ особое испытаніе на право полученія перваго чина. Исключеніе, по словамъ «Нов. Вр.», сдѣлано пока только для весьма немногихъ фельдшерскихъ школъ—пензенской и вятской вѣдомства министерства внутреннихъ дѣлъ и кіевской—военнаго вѣдомства. Выводъ отсюда такой — фельдшера, почему-либо не устроившіеся на службѣ по своей спеціальности и стремящіеся на общегосударственную службу, должны особымъ экзаменомъ доказать достаточность своего общаго образованія.

— **Нападеніе на г-жу Роотсъ.** Въ 3-мъ часу ночи на 13 февраля г-жа Роотсъ, жена содержателя большого кіевскаго ресторана «Роотсъ» и буфета въ русскомъ купеческомъ собраніи, подверглась нападенію со стороны двухъ неизвѣстныхъ злоумышленниковъ, которое, судя по обстановкѣ, совершено съ цѣлью грабежа и при участіи лица, близко знакомаго съ внутреннимъ порядкомъ веденія хозяйства въ этихъ ресторанахъ. Нападеніе совершено въ небольшомъ входномъ со стороны двора корридорѣ около квартиры Роотсъ въ зданіи купеческаго собранія, подъ помѣщеніемъ послѣдняго. Въ корридорѣ этомъ, освѣщаемомъ керосиновой лампой, имѣется двое входныхъ дверей и третьи, ведущія въ квартиру. Обыкновенно г-жа Роотсъ послѣ закрытія ресторана въ 2 часа ночи возвращается домой одна, но въ эту ночь съ ней случайно пошелъ одинъ изъ мальчиковъ, служащихъ при ресторанѣ, несшій цвѣты. Въ корридорѣ, когда они вошли, лампа оказалась притушенной, въ виду чего мальчикъ зажегъ спичку, и въ эту минуту г-жа Роотсъ замѣтила натянутую веревку, одинъ конецъ которой былъ привязанъ къ ручкѣ дверей въ квартиру, а другой конецъ держала какая-то темная фигура, стоявшая за дверью. Г-жа Роотсъ въ испугѣ начала кричать, въ виду чего злоумышленники, изъ которыхъ второй неизвѣстно откуда выскочилъ, выбѣжали во дворъ и скрылись въ усадьбѣ заведенія минеральныхъ водъ. На крикъ скоро сбѣжались люди, но задержать злоумышленниковъ имъ не удалось. Конецъ веревки, бывшей въ рукахъ у злоумышленника, оказался съ приготовленной петлей. Нападавшіе, повидимому, знали, что утромъ по воскресеньямъ г-жа Роотсъ всегда посылаетъ на базаръ за провизіей для ресторана и буфета, для чего деньги беретъ изъ ресторанной кассы въ ночь на воскресенье.

— **Побѣгъ душевно-больной.** Вчера утромъ въ Кіевъ была доставлена душевно-больная жена священника с. Винокъ, Черкасскаго уѣзда, Зинаида Щербаковская для помѣщенія въ одну изъ Кіевскихъ больницъ. Больная прибыла въ сопровожденіи Ф. Х. Штейна, который привезъ ее къ сестрѣ Щербаковской въ женское духовное училище, находящееся по Елисаветинской ул. Отсюда больная, воспользовавшись слабымъ надзоромъ, скрылась и, несмотря на принятыя мѣры, не разыскана.

— Во вторникъ, 15 февраля, въ помѣщеніи общества взаимопомощи трудящихся женщинъ (Пушкинская, № 8) состоится открытое **засѣданіе теософическаго общества**, на которомъ дѣйствительнымъ членомъ Е. М. Кузьминымъ будетъ прочтенъ докладъ на тему „Бѣгство отъ жизни". Послѣ доклада предполагается собесѣдованіе. Входъ по повѣсткамъ и контрмаркамъ, которыя выдаются на Рейтарской улицѣ № 29, кв. 3. Начало ровно въ 7½ час. веч.

— **Хлѣбные рынки.** Контрактовая ярмарка въ Кіевѣ отвлекла вниманіе сельскихъ хозяевъ и промышленниковъ нашего района отъ текущихъ дѣлъ съ хлѣбами, почему и сдѣлки съ наличнымъ зерномъ на недѣлѣ шли вяло. Въ частности, съ пшеницей малодѣятельность объясняется использованіемъ запасовъ ея въ первыхъ рукахъ; лишь немногія крупныя партіи пшеницы задержались еще у производителей; въ большинствѣ же наличный товаръ уже перешелъ во вторыя руки, располагающія теперь огромными запасами. Стремленіе благопріятно разсаться съ запасами представляетъ сейчасъ серьезную задачу хлѣботорговцевъ, покупная цѣна у которыхъ на многихъ партіяхъ пшеницы значительно превосходитъ предлагаемыя имъ цѣны. Правда, до паники въ ликвидаціи запасовъ еще далеко, тѣмъ не менѣе, начавшаяся уже продажа зерна съ публичныхъ торговъ на Екатерининской желѣзной дорогѣ и на Московско-Кіево-Воронежской, вслѣдствіе просрочки ссудъ подъ зерно, сильно пугаетъ хлѣбопромышленниковъ и вообще является неблагопріятнымъ признакомъ весенняго теченія хлѣбныхъ дѣлъ. Повидимому, на повышеніе цѣны наличной пшеницы теперь разсчитывать нельзя, но важно сохранить необходимое спокойствіе и не передать дѣла въ руки экспортныхъ акулъ. На недѣлѣ экспортный спросъ въ сторону Одессы на линіяхъ Юго-Западныхъ дорогъ почти отсутствовалъ, а въ Заднѣпровскомъ районѣ спрашивали лишь рожь и ячмень. Спросъ на пшеницу исключительно мѣстный, со стороны мельниковъ, которые работаютъ въ зимній сезонъ вообще хорошо; но спросъ ихъ минимальный, осторожный и лишь на лучшее отборное зерно. Среднія сорта пшеницы не пользуются вниманіемъ мельниковъ. Въ общемъ, цѣны на недѣлѣ, по сдѣлкамъ изъ первыхъ рукъ, на пшеницу отмѣчались въ Юго-Западномъ краѣ, на мѣстахъ въ экономіяхъ, въ 85—87 коп., на станціяхъ желѣзныхъ дорогъ 90—93 коп., на Кіевъ до 1 руб. пудъ На экспортъ изъ вторыхъ рукъ платили 90—95 к. за лучшія партіи. Съ рожью, послѣ нѣкотораго подъема, ослабленіе, но цѣны держатся на прежнемъ уровнѣ,—на мѣстѣ 55—56—58 коп., на станціяхъ до 60 коп. Съ овсомъ твердо; цѣны мѣстами достигаютъ 70 коп., посѣвные сорта 75—80 коп. пудъ.

Въ южныхъ портахъ положеніе попрежнему мало оживленное съ продовольственными хлѣбами и довольно твердое съ кормовыми—овсомъ, ячменемъ и кукурузой, благодаря хорошему спросу за границу. Въ черноморскихъ портахъ подвозы и поступленія умѣренные, спросъ изъ-за границы на кормовые хлѣба, въ особенности на ячмень, хорошій, по повышеннымъ цѣнамъ.

Европейскіе потребительные рынки вступили, повидимому, въ полосу нерѣшительности и перелома; общее настроеніе ихъ отмѣчается мало оживленнымъ, неопредѣленнымъ и въ общемъ—съ небольшой, но неуклонной тенденціей къ ослабленію. Особенно это касается продовольственныхъ хлѣбовъ, тогда какъ, наоборотъ, съ кормовыми хлѣбами, преимущественно съ овсомъ, отмѣчается и болѣе оживленный спросъ и даже нѣсколько повышательная тенденція. Такъ, напр., сравнивая отмѣтки на пшеницу и овесъ въ настоящее время съ мѣсяцемъ назадъ, можно видѣть, что цѣны на пшеницу понизились (напр., въ Берлинѣ съ 206 м. до 204½ м.), тогда какъ на овесъ повысились (въ Берлинѣ съ 154½ м. до 157½ м.).

По послѣднимъ даннымъ, Аргентина продолжаетъ усиливать свой вывозъ, который за первый мѣсяцъ уже достигъ 900 тыс. четв. пшеницы, когда какъ въ прошломъ году за тотъ же періодъ было вывезено всего 440 тыс. четвер.

Въ частности, въ Англіи на недѣлѣ въ лучшемъ спросѣ была пшеница австралійская и аргентинская, но также лишь ближайшихъ сроковъ; общее настроеніе и цѣны безъ измѣненій. Во Франціи съ улучшеніемъ погоды и состоянія посѣвовъ настроеніе нѣсколько стихло и спросъ ослабѣлъ. Въ Австріи настроеніе довольно твердое, спросъ на иностранное зерно хорошій, вслѣдствіе недостатка собственной пшеницы. Въ Германіи спросъ на туземное зерно умѣренный, благодаря тому, что германскіе экспортеры стали сокращать свои расцѣнки и покупаютъ лишь для покрытія старыхъ запродажъ; сократился спросъ также и на иностранную пшеницу, настроеніе съ которой остается попрежнему тихимъ, бездѣятельнымъ, съ слегка колеблющимися цѣнами. Съ рожью настроеніе малооживленное, но болѣе устойчивое, отчасти даже твердое, благодаря улучшенію спроса при неустойчивости русскихъ продавцовъ. Еще болѣе твердо и оживленно съ овсомъ; спросъ на него существовалъ все время хорошій, требованія же какъ внутреннихъ, такъ и иностранныхъ продавцовъ носили повышательный характеръ, благодаря чему отмѣтки на всѣ сроки обнаружили повышеніе.

Международный хлѣбный рынокъ сохраняетъ неизмѣнное положеніе,—въ общемъ отмѣчается вялость и нерѣшительность. Съ началомъ зимней кампаніи, когда аргентинская, австралійская и индійская пшеница обычно уже получаетъ преобладаніе на международномъ хлѣбномъ рынкѣ, послѣдній, однако, сохраняетъ неизмѣнное положеніе, не обѣщая въ то же время и рѣзкихъ измѣненій. Полагаютъ, что вторая половина кампаніи неизбѣжно должна имѣть колеблющійся и понижательный характеръ. Такое положеніе объясняется обильнымъ урожаемъ въ странахъ зимняго сбора и крупными видимыми запасами хлѣбовъ въ Европѣ.

Въ частности, изъ странъ зимняго сбора Аргентина продолжаетъ развивать свои отправки пшеницы, но все же онѣ пока меньше ожидаемыхъ; за послѣднюю недѣлю отправки достигли 86 тысячъ тоннъ противъ 57 тысячъ тоннъ за предыдущую недѣлю; по отношенію же къ расцѣнкамъ своей пшеницы Аргентина проявляетъ сдержанную тенденцію, хотя и здѣсь цѣны постепенно склоняются къ пониженію. То же самое нужно сказать про Индію и Австралію, причемъ первая особенно сильно увеличила свой экспортъ сравнительно съ прошлымъ годомъ: за послѣднюю недѣлю она вывезла пшеницы 16 тысячъ тоннъ противъ 1 тыс. тоннъ въ прошломъ году. Всѣ вообще производящія страны вывозятъ, однако, почти такія же, какъ и въ прошломъ году, количества пшеницы, именно за послѣднюю недѣлю 274 тыс. тоннъ противъ 291 тыс. тоннъ въ прошломъ году.

Такимъ образомъ, общій характеръ весеннихъ хлѣбныхъ дѣлъ не обѣщаетъ держателямъ зерна рѣзкихъ измѣненій, но въ то же время не даетъ никакихъ перспективъ и на повышеніе цѣны зерна.

— **Находка трупа.** Въ 2 часа ночи на 13 февраля на главныхъ путяхъ около входного семафора станц. Васильковъ, Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, линейной стражей былъ найденъ трупъ молодой женщины. Произведеннымъ предварительнымъ дознаніемъ установлено, что покойная—крест. Елисавета Грищенкова, 16 лѣтъ. На трупѣ имѣются пораненія, по характеру которыхъ можно заключить, что Грищенкова убита, очевидно, поѣздомъ. Однако, имѣло ли въ данномъ случаѣ самоубійство, или же она явилась жертвой какого-либо другого случая—пока не установлено. Трупъ Грищенковой оставленъ на мѣстѣ до прибытія судебныхъ властей.

— **Убитый поѣздомъ.** 11 февраля, вечеромъ, на 192 верстѣ Фастовской линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, недалеко отъ станц. Бобринской, паровозомъ товарнаго поѣзда № 1008 убитъ по собственной неосторожности поденный рабочій Даніилъ Нещегловъ, 58 лѣтъ. Трупъ убитаго переданъ въ распоряженіе жандармской желѣзнодорожной полиціи.

— **Кражи въ квартирахъ.** Днемъ 12 февраля изъ передней квартиры князя Урусова въ д. № 84 по Мало-Владимірской ул., похищена дорогая мѣховая шапка, принадлежавшая Мордуху Минъковичу.

Въ д. № 11 по Жилянской ул. изъ квартиры кр. Ефросиніи Лазаренковой, въ которую воры проникли, взломавъ замокъ у входныхъ дверей, совершена кража бѣлья на 20 р.

Въ д. № 129 по Маріинско-Благовѣщенской ул. въ то же утро изъ квартиры студента Якова Снѣгирева похищено разное платье на 54 руб.

Въ д. № 17 по Константиновской ул. изъ квартиры Рейзы Пергаменщикъ со взломомъ замка у дверей совершена кража домашнихъ вещей на 31 руб.

— **Заявленія о кражѣ.** Проживающій въ домѣ № 1 по Музыкальному пер. дв. М. Григорьевичъ заявилъ въ полицію, что изъ принадлежащаго ему сарая на Сырецкомъ плацу со взломомъ замка у дверей совершена кража велосипеда, механическихъ тисковъ и ящика съ мелкими инструментами на сумму 312 руб. Въ этомъ сараѣ помѣщалась мастерская для приготовленія воздухоплавательныхъ аппаратовъ. Одновременно съ кражей скрылся сторожъ этой мастерской Феликсъ Морозъ.

Вечеромъ 12 февраля Галелемъ Лившицемъ, бывшимъ въ Кіевскомъ общественномъ собраніи, помѣщающемся въ д. № 45 по Владимірской ул., сдѣлано было заявленіе о кражѣ у него бумажника съ векселями на 3,500 руб. Вчера утромъ похищенный бумажникъ найденъ около указаннаго дома со всѣми бывшими въ немъ векселями.

— **Заявленіе о грабежѣ.** Проживающій въ д. № 53 по Воздвиженской ул. Ѳ. Качкинъ заявилъ въ полицію, что около 11 час. вечера 12 февраля на углу Бульварно-Кудрявской и Дмитріевской ул., при выходѣ изъ ресторана „Флоренція", трое неизвѣстныхъ грабителей отняли у него кошелекъ съ 8 р. Одинъ изъ грабителей по заявленію потерпѣвшаго задержанъ и назвался Ильей Челогономъ.

— **Уличные грабители.** Утромъ 12 февраля на площади Галицкаго базара задержаны чинами полиціи около трактира „Малый Ярославецъ" кр. Иванъ Бойко-Чеботаревъ и Иванъ Пашенковъ, пытавшіеся съ третьимъ скрывшимся товарищемъ отнять деньги у кр. Степана Чипеваго.

— **Прибыли** 13 февраля и остановились въ гостиницѣ „Россія": изъ Симферополя—М. А. Лозанова, Оренбурга—О. С. Николай, с. Безымное, Бердич. у.—П. Д. Райченко, с. Врицкое, Бердич. у. — Г. А. Осадчій, м. Саврани, Под. губ.—М. А. Марковъ, Ярославля—Н. А. Охотниковъ, Варшавы—І. Э. Пржездецкій. Остановились въ гостиницѣ „Эрмитажъ": изъ Вознесенска—І. М. Шановичъ.

Письма въ редакцію.

I.

Какимъ же въ концѣ концовъ долженъ быть памятникъ св. княгинѣ Ольгѣ въ „Историческомъ пути", — „идейнымъ" или „историческимъ".

Кіевскіе профессора-историки энергично защищаютъ принятый ими и составленный скульпторомъ Баловенскимъ проектъ памятника—центральная статуя св. Ольги съ боковыми фигурами св. Андрея Первозваннаго и первоучителей св. Кирилла и Меѳодія.

Вопросъ о памятникѣ св. Ольгѣ представляется, однако, болѣе сложнымъ, чѣмъ это кажется на первый взглядъ; устроеніе его, по моему мнѣнію, не можетъ опираться только на авторитетъ „знатоковъ русской и особенно кіевской старины".

Выслушанный мною объемистый трактатъ въ защиту означеннаго выше проекта памятника, составленный профессоромъ Завитневичемъ, не только не убѣдилъ меня, но и ничего ровно не сказалъ ни моему сердцу, ни уму. Въ своей репликѣ профессоръ Завитневичъ въ концѣ концовъ началъ даже развѣнчивать св. княгиню Ольгу какъ правительницу.

Главное достоинство историка—быть объективнымъ.

Что же испытаетъ русскій гражданинъ, посѣтившій „Историческій путь" и хотя немного знакомый съ русской исторіей, при видѣ осуществленнаго по указанному проекту памятника св. Ольгѣ?

Ставлю себя въ положеніе этого путника. Не сомнѣваюсь, что подходя къ памятнику, ходъ моихъ мыслей будетъ таковъ.

Княгиня Ольга названа „Премудрой" за ея разумное управленіе княжествомъ. Она,—женщина-правительница,—не только сумѣла охранить авторитетъ княжеской власти и границы своихъ владѣній, но и жестоко наказать своихъ данниковъ древлянъ за посягательство на главу государства—своего царственнаго супруга Игоря, торжественно провозглашеннаго Олегомъ единымъ главою Кіевскаго княжества; она, за ужасное преступленіе древлянъ, окончательно сломила ихъ самостоятельность, перейдя отъ платимой ими незначительной дани къ установленію тяжелыхъ для нихъ „уставовъ" и „уроковъ", тѣмъ погасивъ въ нихъ даже тѣнь надежды на сопротивленіе въ будущемъ и мечту на независимость. Но этого мало. Принявъ управленіе княжествомъ, она, по свидѣтельству лѣтописца, совершила походъ къ Новгороду, гдѣ по р.р. Мстѣ и Лугѣ также установила „погосты" и „дани". Управляя княжествомъ съ 945 по 955 г.г. (беру хронологическія даты), она не только сумѣла защитить границы его и оградить столичный Кіевъ отъ набѣговъ многочисленныхъ хищниковъ, но и обогатить взимаемой данью, сдавъ его впослѣдствіи вполнѣ благоустроеннымъ своему сыну Святославу.

За эту и только именно за эту государственную (историческую) дѣятельность она по справедливости получила названіе „Премудрой". Эта ея дѣятельность, признанная исторіей, тѣмъ болѣе является важной, что въ ней уже въ зародышѣ, можетъ быть и не вполнѣ сознательно для св. Ольги, таилась искра того властнаго единодержавія, которое расцвѣло въ московскій періодъ и благодаря которому Русь окрѣпла и блестяще вышла побѣдительницей изъ жестокой борьбы съ окружавшими ее враждебными ей народностями. Не раздробись Русь впослѣдствіи на удѣлы, сохранись она хотя бы и въ установленныхъ Ольгою предѣлахъ,—неужели было бы монгольское иго.

Не отрицаю, что многія поѣздки св. Ольги по своимъ владѣніямъ и въ Византію можетъ быть и были совершены съ хозяйственными и распорядительными цѣлями; но развѣ же это не самая существенная сторона жизни государственной; развѣ современный государства не строятся вслѣдствіе непорядка, именно въ этомъ отношеніи.

Мудрость св. Ольги какъ правительницы получила въ памяти потомковъ особенную пре-

лесть и потому еще, что сочувствуя христіанству, она впослѣдствіи присоединилась къ нему. Совершила она это въ Константинополѣ въ 957 году, по другимъ же источникамъ—христіанство она приняла въ Кіевѣ еще въ 955 году; но изъ хронологическихъ датъ видно, что она приняла христіанство въ качествѣ частнаго лица, сложивъ съ себя бремя правленія и совершенно удалившись отъ государственныхъ дѣлъ.

Такое позднее принятіе ею христіанства указываетъ, что язычество при ней въ народѣ было еще очень сильно и что правительница рисковало было признать себя открыто главою другой религіи. А что язычество было сильно еще и при Владимірѣ Святомъ, видно по дѣйствіямъ Добрыни, крестившаго новгородцевъ „огнемъ и мечемъ"; въ Кіевѣ же, при спускѣ Перуна въ Днѣпръ, народъ съ великимъ плачемъ и скорбью провожалъ его.

Много оставила по себѣ памятниковъ въ Кіевскомъ княжествѣ св. Ольга, но не обелисковъ и статуй, какъ буквально понялъ меня въ засѣданіи совѣта профессоръ Завитневичъ, а касавшихся устроенія княжества. Отрицать историческую дѣятельность св. Ольги значитъ сознательно закрывать глаза на исторію.

Подходя съ такими мыслями къ памятнику, я въ недоумѣніи останавливаюсь предъ нимъ и невольно рождается вопросъ, почему же св. Ольга изображена въ „историческомъ пути" не мощной, грозной правительницей, а съ божественнымъ выраженіемъ въ лицѣ и съ крестомъ на груди. Ищу разгадку этого въ окружающихъ фигурахъ и еще болѣе недоумѣваю, такъ какъ дѣятельность всѣхъ этихъ лицъ обнимаетъ собою почти десять вѣковъ. Начинаю, наконецъ, рыться въ своей памяти, чтобы найти между ними хотя идейную связь. Мнѣ извѣстно, что Андрей Первозванный, братъ апостола Петра, проповѣдывалъ Евангеліе въ Малой Азіи и у береговъ Чернаго моря; по апокрифамъ (acta apostolorum apocrypha), онъ доходилъ до Кіева и на одной изъ горъ его водрузилъ крестъ (но это не историческій фактъ). Первоучители св. Кириллъ и Меѳодій (826—869 гг.) дѣйствовали въ другихъ славянскихъ земляхъ, внѣ Кіевскаго княжества. Дѣятельность ихъ и мы-то оцѣнили сравнительно поздно, а св. Ольгѣ и тѣмъ болѣе было простительно не знать о ней. Но, можетъ быть, св. Ольга совершила что-либо для своего народа какъ христіанка? Ни одного такого факта я не знаю изъ жизни ея. Это полное отсутствіе идейной связи окончательно разочаровываетъ меня и я убѣждаюсь, что центральная фигура св. Ольги является совершенно одинокой, чуждой окружающимъ ее, несвязанной съ ними не только ни однимъ историческимъ актомъ, но и идеей; только и есть одно общее между ними названіе „святой".

Такой памятникъ называется не идейнымъ, а „фантастическимъ"; не является онъ и художественнымъ, такъ какъ послѣднимъ можетъ быть такой, въ основаніи котораго лежитъ гармонично и опредѣленно выраженная идея, отвѣчающая исторической правдѣ.

Неужели же памятникъ св. Ольгѣ въ „историческомъ пути" не заставитъ сильно биться русское сердце, но не видомъ „святой", а мудрой, могущественной и грозной правительницы. Истинный художникъ долженъ не сумѣть воплотить эти идеи въ ея величественную фигуру. Нечего бояться, что статуи въ „историческомъ пути" будутъ напоминать какъ бы стоящихъ на посту солдатъ; что же въ дѣйствительности и изображаетъ правитель, какъ не поставленнаго Богомъ часового для охраны интересовъ своего народа, его чести и достоинства; важно одно, чтобы идея, въ основаніе которой положена историческая правда, была осуществлена въ памятникѣ художественно.

М. Костенко.

II.

Какимъ же быть памятнику святой княгинѣ Ольгѣ?

Въ возникшемъ спорѣ по поводу проекта памятника св. княгинѣ Ольгѣ едва ли будетъ правильно видѣть въ намѣченномъ военно-историческимъ обществомъ проектѣ „противорѣчіе исторической правдѣ".

Не отвергая великихъ передъ нашимъ отечествомъ заслугъ св. Ольги, какъ *княгини, правительницы государства* несомнѣнно достойныхъ и долженствующихъ быть отмѣченными и выраженными въ памятникѣ ей, нельзя въ то же время признать, что не этимъ княгиня Ольга особенно дорога сердцу русскаго человѣка. Отъ русскаго человѣка на веки ей—доземный, благодарный поклонъ за сохраненіе содѣяннаго великимъ мудрецомъ и воителемъ—Олегомъ, но благоговѣйное умиленіе въ русскомъ сердцѣ вызываетъ образъ и память этой величайшей женщины-славянки именно потому, что она первая изъ правителей нашихъ приняла православіе и именно православіе (христіанство по Византійскому, а не Римскому, исповѣданію). И не прими святая Ольга этого христіанства, а еще хуже—оставайся она язычницей, Богъ знаетъ, какова бы была наша исторія и судьба, даже національность!

Едвали, въ самомъ дѣлѣ, подлежитъ серьезному спору то, что, въ ряду многихъ другихъ причинъ въ образованіи *русскаго* націонализма, русской народности, главнѣйшимъ факторомъ было православіе. Можно даже утвердительно сказать, что, не будь православія, не было бы и нашей, какъ она есть, русской народности. За доказательствомъ ходить не далеко: ляхи, были такіе же славяне—сосѣди, какъ поляне, древляне, волыняне, дулѣбы, дреговичи, уличи и другіе, но первые развивались подъ вліяніемъ Римскаго христіанства и польская народность отлилась въ совершенно иной типъ, чѣмъ остальныя перечисленныя племена, слившіяся во едино въ православномъ объединеніи и обособіи, создавъ *русскую* національность.

Въ чемъ же, въ этомъ отношеніи, заслуга великой княгини Ольги? Много было уже и до нея въ Кіевѣ христіанъ, имѣвшихъ даже церковь св. Иліи, но ихъ значеніе для крещенія Руси было, вѣроятно, ничтожное, подобно тому, какъ и въ Византійскомъ царствѣ, какъ ни много было христіанъ уже въ первые вѣка нашей эры, но государственное значеніе христіанство и тамъ получаетъ только съ принятіемъ его императоромъ Константиномъ. Въ принятіи православія св. Ольгой несоизмѣримо важно то, что христіанкой стала правительница: это уже одно, само по себѣ и сразу измѣняетъ значеніе новой религіи въ государствѣ! Затѣмъ, принятіе св. Ольгой христіанства имѣло опредѣляющее значеніе и вліяніе на св. кн. Владиміра и при томъ настолько, что, не будь Ольга православной, Богъ знаетъ, какой бы религіи былъ послѣдователемъ и самъ св. Владиміръ. Правда, А. И. Савенко, какъ бы въ умаленіе значенія принятія св. Ольгою христіанства, говоритъ, что „даже сынъ ея Святославъ остался язычникомъ". Это, однако, рѣшительно не имѣющее серьезнаго значенія—замѣчаніе, ибо прежде всего неизвѣстно, въ какомъ возрастѣ былъ Святославъ, когда сама Ольга приняла св. крещеніе, но во всякомъ случаѣ въ такомъ, что на внуковъ своихъ, на ихъ воспитаніе, св. Ольга могла имѣть вліяніе уже какъ христіанка, а кому же неизвѣстно значеніе въ образованіи души малюточекъ ихъ родныхъ бабушекъ! Но въ отношеніи святыхъ кн. Ольги и Владиміра это вліяніе оправдывается и показаніями исторіи. Когда душою кн. Владиміра одолѣло сомнѣніе относительно язычества, и его послы, возвратясь изъ своей миссіи—испытать разныя вѣроисповѣданія въ иныхъ мѣстахъ, прославляли христіанство по видѣнному въ Цареградѣ, князь оставался въ великомъ раздумьи. Но когда послы замѣтили: Ольга, бабка твоя, приняла христіанство, „а она не приняла бы его, если бы греческій законъ былъ не добръ", вопросъ о томъ, какой быть вѣрѣ на Руси, былъ рѣшенъ великимъ княземъ твердо: скоро онъ, а за нимъ и святая Русь стали православными! Такъ вотъ какое великое, несоизмѣримо великое, значеніе св. Ольги въ принятіи Русью христіанства по греческому ученію, а съ нимъ, значитъ, и въ образованіи русскаго націонализма.

Это значеніе св. Ольги въ крещеніи Руси для насъ является лишь выводомъ, но для людей близкаго къ ней времени, для лѣтописца это было фактомъ, жившимъ еще въ памяти его и его современниковъ и, если лѣтописецъ эту заслугу св. Ольги ставитъ наиглавнѣйшею, то мы должны лишь слиться съ нимъ въ неизъяснимо благодарномъ къ кн. Ольгѣ единомысліи. Въ своемъ глубокочувственномъ отношеніи къ св. Ольгѣ, лѣтописецъ считаетъ ее „мудрѣйши всѣхъ человѣкъ", несомнѣнно, прежде всего за ея христіанство.

При указанномъ значеніи православія въ образованіи русскаго націонализма не даромъ и нѣкоторые наши историки придаютъ исключительную цѣну въ заслугахъ кн. Ольги принятію ею христіанства; напр., проф. С. Ѳ. Платоновъ прямо говоритъ: „главнымъ же ея дѣломъ было принятіе христіанской вѣры и благочестивое путешествіе въ Царьградъ". Такъ какъ же можно говорить, что намѣченный военно-историческимъ обществомъ памятникъ съ указаніемъ на христіанство св. Ольги „противорѣчитъ исторической правдѣ".

Не кажется намъ вѣрною и та мысль А. И. Савенко, что „за христіанскую дѣятельность великой княгини въ честь ея строятъ храмы". Это—не то! Во первыхъ, христіанскіе храмы никогда не строятся „въ честь", а всегда лишь *во имя*, особымъ, установленнымъ церковью, порядкомъ прославленнаго (канонизированнаго) святого или извѣстнаго празднуемаго св. церковью событія и въ этомъ своемъ назначеніи христіанскій храмъ ничего общаго съ памятникомъ не имѣетъ. Даже тамъ, гдѣ храмъ является дѣйствительно памятникомъ, посвященіе и освященіе его престола „во имя", можетъ совершенно расходиться съ назначеніемъ этого храма, какъ памятника. Напр., великому печальнику и незаслуженному мученику земли русской, Царю-Освободителю Александру II поставленъ въ С.-Петербургѣ памятникъ—православный храмъ, но онъ даже не во имя св. Александра, а во имя Свѣтлаго Христова Воскресенія! Итакъ, смѣшивать эти два совершенно особыя явленія, храмъ и памятникъ, неправильно, это—два не устраняющіе другъ друга предметы.

При обсужденіи символизированія памятника св. кн. Ольгѣ не слѣдуетъ забывать и того особаго значенія, какое имѣетъ Кіевъ въ нашей отечественной жизни: это—не просто хорошій, живописный городъ, даже не городъ великаго историческаго прошлаго, а *святой градъ Кіевъ*. Огромное большинство его посѣтителей—православные паломники, съ молокомъ матери, при томъ цѣлымъ рядомъ поколѣній, всосавшіе и холено возростившіе въ себѣ молитвенное благоговѣніе къ святымъ, изъ глубины вѣковъ лучезарными именами покровителей св. Руси и немощнаго русскаго человѣка—св. Ольги и Владиміра, придя въ Кіевъ, въ памятникѣ св. Владиміру увидятъ они всякому бросающійся символъ его святой дѣятельности; а въ памятникѣ св. Ольгѣ, по проекту А. И. Савенко, не должны этого видѣть! За что же такъ обижать и при томъ исторически несправедливо обижать потребность русскаго человѣка видѣть въ княгинѣ Ольгѣ *святую*? Иное дѣло, если наряду съ этимъ показать и другія ея великія заслуги предъ св. Русью!

Насколько „удачна самая композиція памятника", объ этомъ, конечно, можетъ каждый имѣть свое сужденіе, но положенная въ основаніе его военно-историческимъ обществомъ идея, мнѣ думается, вѣрна до... глубокой благодарности этому обществу отъ русскихъ людей, не престающихъ на святую кн. Ольгу взирать такъ, какъ знали и чтили ее русскіе люди и встарь.

Членъ историческаго общества лѣтописца Нестора **Дм. Тутковичъ.**

III.

Въ послѣднее время какъ мѣстная, такъ и Петербургская печать отводитъ много мѣста вопросу о преобразованіи Кіевскаго Частнаго Коммерческаго банка во Всероссійскій Сахарный банкъ, причемъ указывается, что для этой цѣли, кромѣ увеличенія капитала самимъ банкомъ, еще имѣется въ виду привлечь большіе капиталы изъ за границы.

Позволю себѣ, какъ близко стоящій къ этому дѣлу, пояснить, что такого рода реформы не имѣлись и не имѣются въ виду. Единственное измѣненіе въ дѣлахъ Кіевскаго Частнаго Коммерческаго банка выражается въ томъ, что большинство акцій Кіевскаго Частнаго Коммерческаго банка, находившихся прежде въ рукахъ Петербургской группы и перешедшихъ въ прошломъ году къ Ф. І. Ярошинскому, въ декабрѣ мѣсяцѣ 1910 года, дѣйствительно, перешли къ новымъ владѣльцамъ, преимущественно сахарозаводчикамъ, какъ П. И. Харитоненко, наслѣдникамъ Л. Е. Кенига, Л. И. Бродскому и другимъ.

Никакой новой программы для дальнѣйшей дѣятельности банка даже не намѣчено, кромѣ увеличенія капитала банка съ двухъ съ половиной милліоновъ рублей до пяти милліоновъ рублей, что видно изъ публикаціи о созывѣ годичнаго общаго собранія на 2 марта с. г.

Сахарозаводчикъ.

IV.

О воздѣлываніи сои.

(*Письмо въ редакцію*).

Хозяева Юго-Западнаго края, несомнѣнно, помнятъ, какъ въ 90-десятыхъ годахъ пропагандировалъ сою Овсинскій (авторъ „системы" Овсинскаго, нынѣ покойный). (Соя—масличное бобовое растеніе изъ фасолевыхъ). Дѣйствительно, урожайность сои оказалась очень высокой—до 200, даже 300 пуд. съ десятины. Но когда хозяева собрали партіи въ сотни пудовъ, выяснилось, что сбыта зерно не имѣетъ, такъ какъ въ Россіи нѣтъ такихъ маслобойныхъ заводовъ, которые перерабатывали-бы сою. Такъ попытка воздѣлыванія новаго растенія и не удалась.

Въ настоящее время кавказскіе и одесскіе маслобойные заводы принимаютъ сою, и въ минувшемъ году было доставлено для одесскихъ заводовъ изъ Маньчжуріи около $1\frac{1}{2}$ милліоновъ пудовъ по 85—90 к. за пудъ. На Кавказѣ соя уже воздѣлывается и въ Одессу доставляется подъ названіемъ кавказской сои. Полагая, что введеніе новаго пропашного растенія въ хозяйствахъ Юго-Западнаго края является желательнымъ, особенно на песчаныхъ почвахъ, въ которыхъ корни сои, какъ бобоваго растенія, будутъ оставлять большія количества азота, которымъ бѣдны песчаныя почвы, и тѣмъ обогащать почву подъ послѣдующій яровой хлѣбъ—ячмень или овесъ,—предлагаю желающимъ заняться воздѣлываніемъ сои, сообщить объ этомъ мнѣ, (Одесса, опытное поле) указавъ необходимое количество сѣмянъ, которыя обойдутся приблизительно въ 1 р. 25 коп.—1 р. 50 к. за пудъ съ доставкой въ хозяйство. Сѣмянъ на десятину требуется около 3—4 пудовъ.

Наставленіе по воздѣлыванію сои будетъ мною послано безплатно.

Директоръ Одесскаго опытнаго поля
В. Г. Ротмистровъ.

P. S. Въ интересахъ сельскаго хозяйства, другія газеты Юго-Западнаго края покорнѣйше прошу перепечатать.

Экстренное засѣданіе Кіевскаго губернскаго комитета. 13 февраля въ дворянскомъ домѣ состоялось подъ предсѣдательствомъ кіевскаго губернатора камергера А. Ф. Гирса экстренное засѣданіе Кіевскаго губернскаго комитета по дѣламъ земскаго хозяйства. По открытіи засѣданія гласный В. Г. Тальбергъ доложилъ комитету о результатахъ поѣздки депутаціи отъ Кіевскаго земства въ Петербургъ, ходатайствовавшей о скорѣйшемъ проведеніи закона о выборномъ земствѣ въ Юго-Западномъ краѣ. Депутація, какъ заявилъ г. Тальбергъ, приняла всѣ мѣры, чтобы достичь желаемыхъ результатовъ. Депутація ознакомила членовъ Государственнаго Совѣта съ необходимостью введенія выборнаго земства и достигла того, что многіе противники этого законопроекта въ настоящее время являются сторонниками его. Государь Императоръ оказалъ депутаціи милостивый и ласковый пріемъ. Есть теперь полная надежда, что законопроектъ пройдетъ и въ недалекомъ будущемъ въ Юго-Западномъ краѣ введено будетъ выборное земство. Предсѣдатель комитета предложилъ за отмѣнное исполненіе миссіи выразить депутаціи благодарность. Залъ огласился аплодисментами по адресу членовъ депутаціи.

Членъ губернской управы А. К. Федченко читаетъ докладъ управы объ ассигнованіи изъ запасной суммы земской смѣты 1911 года 3,000 руб. въ помощь пострадавшимъ отъ землетрясенія въ Семирѣченской области. Въ докладѣ говорится, что среди пострадавшихъ отъ землетрясенія въ Семирѣченской области въ декабрѣ минувшаго года имѣются и переселенцы изъ Кіевской губерніи. По сообщенію областного бюро земской переселенческой организаціи, въ одномъ только Вѣрненскомъ подрайонѣ пострадало отъ землетрясенія пять семей кіевскихъ переселенцевъ. Надо полагать, что пострадавшіе кіевляне имѣются и въ другихъ мѣстностяхъ Семирѣчья. Первая правда, весьма скромная помощь пострадавшимъ семирѣченцамъ кіевскимъ земствомъ оказана черезъ посредство областного переселенческаго бюро, которое 7 минувшаго января запросило губернскую управу не встрѣтится ли со стороны управы препятствій къ выдачѣ изъ суммъ областной организаціи 1,000 р. пособія пострадавшимъ отъ землетрясенія выходцамъ изъ сказанныхъ губерній, на что губернской управой было изъявлено согласіе. 14 января въ губернскую управу поступило письмо гласнаго И. М. Рева, въ которомъ онъ указываетъ на необходимость оказанія пострадавшему отъ землетрясенія населенію Семирѣченской области денежной помощи со стороны управленія по дѣламъ земскаго хозяйства. Присоединяясь принципіально къ мнѣнію гласнаго И. М. Ревы, губернская управа находитъ при этомъ, что независимо отъ оказанія денежной помощи всему вообще населенію Семирѣчья, пострадавшему отъ землетрясенія, земское управленіе въ особенности должно придти на помощь въ эту трудную годину своимъ бывшимъ земскимъ плательщикамъ, переселенцамъ изъ Кіевской губерніи, чтобы дать имъ возможность снова возстановить свое разрушенное хозяйство и избавить ихъ отъ окончательнаго разоренія и быть можетъ, и отъ вынужденнаго возврата на родину нищими и обездоленными. Въ этихъ цѣляхъ губернская управа полагала бы необходимымъ: ассигновать 500 р. въ помощь всему вообще населенію Семирѣченской области, пострадавшему отъ землетрясенія, и 2,500 р. для выдачи черезъ посредство агентовъ земской переселенческой организаціи и чиновъ переселенческаго управленія, безвозвратныхъ пособій пострадавшимъ отъ землетрясенія переселенцамъ Кіевской губерніи, въ размѣрѣ до 100 руб. на семью, въ зависимости отъ степени нужды каждой изъ пострадавшихъ семей въ помощь извнѣ. Губернская управа проситъ комитетъ:

1) ассигновать 500 руб. въ помощь всему вообще пострадавшему отъ землетрясенія населенію Семирѣченской области, передавъ таковыя деньги черезъ Начальника Края въ мѣстный объединенный комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія, состоящій подъ Высочайшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны; 2) ассигновать въ распоряженіе губернской управы 2,500 руб. для выдачи черезъ посредство агентовъ земской переселенческой организаціи и чиновъ переселенческаго управленія безвозвратныхъ пособій пострадавшимъ отъ землетрясенія въ Семирѣчьи переселенцамъ изъ Кіевской губерніи въ размѣрѣ до 100 рублей на семью и 3) уполномочить губернскую управу возбудить передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ ходатайство о разрѣшеніи произвести указанный расходъ изъ запасной суммы земской смѣты 1911 года.

И. М. Рева предложилъ не вмѣшивать въ это дѣло агентовъ переселенческаго бюро, а передать всю сумму въ комитетъ Государыни Императрицы и затѣмъ сдѣлать это немедленно изъ земскихъ суммъ, а затѣмъ уже расходъ этотъ утвердитъ министерство.

Предложеніе г. Ревы принято съ поправкой предсѣдателя комитета о передачѣ всей суммы въ мѣстный комитетъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ землетрясенія, состоящій подъ предсѣдательствомъ супруги Начальника Края Е. С. Треповой.

Слѣдуетъ докладъ управы объ открытіи ремесленныхъ отдѣленій при 12 земскихъ школахъ въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Губернскій комитетъ въ засѣданіи 20 декабря 1910 года постановилъ: 1) всѣ ремесленныя отдѣленія имени Царя-Освободителя Императора Александра II-го въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости возвести изъ долговѣчнаго строительнаго матеріала—камня, кирпича и бетонитовъ; 2) возбудить предъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ ходатайство о разрѣшеніи займа на постройку и оборудованіе ремесленныхъ отдѣленій въ суммѣ 162.000 руб. путемъ залога въ Государственномъ банкѣ процентныхъ бумагъ страхового капитала Кіевской губерніи на номинальную сумму 200.000 руб., съ обязательствомъ погашенія этого займа равными частями въ теченіе 10 лѣтъ и 3) поручить губернской и уѣзднымъ управамъ закладку всѣхъ зданій ремесленныхъ отдѣленій произвести въ день пятидесятилѣтія освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости—19 февраля 1911 года.

Ходатайство комитета о разрѣшеніи займа министерствомъ внутреннихъ дѣлъ отклонено, что поставило и губернскую, и уѣздныя управы въ крайне затруднительное положеніе, лишивъ ихъ возможности исполнить порученіе комитета произвести закладку зданій для проектируемыхъ ремесленныхъ отдѣленій въ пунктахъ, избранныхъ уѣздными управами и утвержденныхъ комитетомъ. Отказаться отъ мысли ознаменовать пятидесятилѣтіе освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости тѣмъ именно способомъ, на которомъ остановился губернскій комитетъ, управа не находитъ возможнымъ по многимъ причинамъ. Главнѣйшая изъ нихъ заключается въ томъ, что о постановленіи комитета открыть 12 ремесленныхъ отдѣленій въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости сельское населеніе губерніи, наиболѣе въ этомъ заинтересованное, уже освѣдомлено; среди сельскаго населенія потребность въ изученіи ремеслъ огромна, и потому извѣстіе это встрѣчено имъ съ величайшей радостью; поэтому неисполненіе постановленія губернскаго комитета, хотя бы и по причинамъ, отъ него не зависящимъ, несомнѣнно, будетъ истолковано населеніемъ не въ пользу земскаго управленія, что, само собой разумѣется, крайне не желательно.

Губернская управа полагаетъ, что земское управленіе могло бы осуществить открытіе ремесленныхъ отдѣленій или путемъ займа потребной для этого суммы изъ страхового капитала, или путемъ внесенія потребнаго на этотъ предметъ кредита въ земскія смѣты въ теченіе ближайшихъ трехъ лѣтъ, начиная съ 1912 года, или, наконецъ, обративъ на постройку зданій для ремесленныхъ отдѣленій 120,000 рублей изъ школьно-строительнаго кредита, внесеннаго въ смѣту 1911 г. Съ своей стороны, губернская управа не находитъ, однако, возможнымъ рекомендовать комитету послѣдній способъ осуществленія постройки ремесленныхъ отдѣленій, находя его невыгоднымъ и нецѣлесообразнымъ. Острая нужда населенія Кіевской губерніи въ начальномъ образованіи въ настоящее время удовлетворяется, какъ извѣстно, крайне слабо; поэтому сокращеніе ресурсовъ, предназначенныхъ на развитіе въ губерніи дѣла начальнаго народнаго образованія, ничѣмъ не можетъ быть оправдываемо. По мнѣнію губернской управы, сооруженіе зданій ремесленныхъ отдѣленій должно быть произведено или за счетъ займа изъ страхового капитала или путемъ внесенія потребнаго на этотъ предметъ капитала въ земскія смѣты ближайшихъ трехъ лѣтъ. Свободныхъ процентныхъ бумагъ, принадлежащихъ капиталу обязательнаго земскаго страхованія, въ настоящее время имѣется на сумму 1,386,100 руб. и заемъ изъ него 200,000 руб. ни въ какомъ отношеніи нельзя считать опаснымъ.

Задолженность Кіевскаго земскаго управленія выражается суммой 215.000 руб., а именно: 200,000 руб. по займу изъ страхового капитала на школьное строительство и 15,000 руб. по займу изъ неприкосновеннаго капитала на постройку прачешной Кирилловской больницы. Первый заемъ ежегодно погашается въ суммѣ 27,674 руб. и окончательно будетъ погашенъ въ 1917 году, а второй погасится весь въ 1912 году.

Возможно также осуществить постройку ремесленныхъ отдѣленій въ теченіе ближайшихъ трехъ лѣтъ на смѣтныя назначенія. Для этого нужно было бы вносить въ смѣту по 40,000 руб. Съ финансовой стороны такія ассигнованія не могутъ обременить смѣты, потому что они лишь незначительно превышали бы ту сумму, какую нужно будетъ вносить въ смѣту на погашеніе займа страховому капиталу, если бы таковой заемъ совершился, а именно: вмѣсто 28,000 р. пришлось бы вносить въ смѣту 40,000 р., т. е. на 12,000 р. болѣе. Губернская управа предлагаетъ комитету: 1) Вторично ходатайствовать передъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ о разрѣшеніи займа на постройку и оборудованіе ремесленныхъ отдѣленій при 12-ти земскихъ школахъ въ суммѣ 162,000 рублей путемъ залога въ Государственномъ банкѣ процентныхъ бумагъ страхового капитала Кіевской губерніи на номинальную сумму 200,000 руб., съ обязательствомъ погашенія этого займа равными частями въ теченіе 10-ти лѣтъ, выяснивъ при этомъ подробно состояніе страхового капитала вообще и размѣръ задолженности ему земскаго управленія; 2) поручить губернской управѣ, въ случаѣ отклоненія этого ходатайства, вносить въ земскія смѣты ближайшихъ трехъ лѣтъ, начиная съ 1912 года, кредиты, необходимые на постройку и оборудованіе зданій ремесленныхъ отдѣленій.

Докладъ этотъ вызываетъ продолжительныя пренія. И. М. Рева полагаетъ, что министерство можетъ отказать и второй разъ, а потому нельзя на это полагаться и подумать о другомъ источникѣ. Можно позаимствовать деньги изъ запаснаго капитала, который по прежней смѣтѣ равняется 177 тысячамъ и въ прошломъ году несмотря на экстраординарные расходы не былъ весь исчерпанъ, въ этомъ же году расходовъ должно быть меньше, а потому и остатокъ капитала выразится въ большей суммѣ. Возможно необходимые 120 тысячъ на ремесленныя отдѣленія позаимствовать изъ запаснаго капитала въ два пріема. «Министерство, вѣроятно, дастъ намъ возможность, говорилъ И. М. Рева, исполнить торжественное наше обѣщаніе, данное населенію. Это будетъ выгодно намъ, земцамъ, и тѣмъ, кто руководитъ нашими дѣйствіями изъ Петербурга». И. М. Хижняковъ находилъ нужнымъ 19 февраля устроить хотя торжественное освященіе мѣстъ, предназначенныхъ для ремесленныхъ отдѣленій.

Комитетъ рѣшаетъ просить губернатора А. Ф. Гирса, И. М. Рева и В. Е. Чернова ходатайствовать передъ начальникомъ края о посылкѣ въ министерство телеграммой просьбы разрѣшить земству заемъ въ этомъ году въ суммѣ 60,000 руб. изъ запаснаго капитала на сооруженіе 12-ти ремесленныхъ отдѣленій и если разрѣшеніе послѣдуетъ, то 19 февраля устроить торжество освященія въ уѣздахъ мѣстъ подъ ремесленныя отдѣленія, а затѣмъ уже приступить и къ закладкѣ сооруженій.

Затѣмъ И. М. Рева поднимаетъ вопросъ о томъ, что министерство не утвердило земской смѣты 1911 г. лишь потому, что считаетъ зачетъ остатковъ изъ смѣты предыдущаго года въ настоящую смѣту неправильнымъ, а между тѣмъ зачетъ сдѣланъ вѣрно и деньги, показанныя въ остаткѣ, дѣйствительно есть. Необходимо это выяснить передъ министерствомъ. Комитетъ рѣшилъ вопросъ этотъ обсудить въ совѣщаніи управы и финансовой комиссіи по возвращеніи изъ Петербурга предсѣдателя управы М. А. Суковкина и тогда уже, если потребуется, возбудить ходатайство передъ министерствомъ объ утвержденіи смѣты, представивъ всѣ данныя о состояніи капиталовъ земства.

Литература и искусство.

◆ **Концертъ Барцевича.** Контрактовое время въ Кіевѣ никогда не обходится безъ концертнаго визита любимаго кіевлянами варшавскаго гостя съ его прирожденнымъ скрипичнымъ дарованіемъ.

«Вмѣсто обычныхъ дѣтскихъ забавъ, онъ больше всего любилъ пиликать на маленькой базарной скрипченкѣ (Kleine Jahrmarktsgeige) и обладалъ необычайно острымъ музыкальнымъ слухомъ и способностью къ различенію интерваловъ», сказано о Барцевичѣ въ «Berühmte Geiger» Ehrlich'а. «Тонъ Барцевича отличается особой силой», отмѣчаетъ музыкальный словарь Римана, и особой красотой,—прибавимъ мы отъ себя.

Этой особой силой и хорошимъ качествомъ тона кіевляне имѣли еще разъ случай насладиться позавчера. Быть можетъ нѣкоторые изъ слушателей, наслаждаясь игрой ученика стараго московскаго профессора Гржимали, вспомнили смычекъ другого его ученика—кіевскаго скрипача Эрденко, отъ котораго, кажется, мы вправѣ ожидать еще многаго. Перевѣсъ индивидуальности надъ школой на этомъ примѣрѣ сказывается довольно ярко. Въ то время, какъ молодой Эрденко ищетъ первыхъ тающихъ звуковъ, старается развить каждый эпизодъ и—въ этомъ направленіи достигаетъ порой большихъ результатовъ, не обладая силой звука, Барцевичъ разливаетъ широкій потокъ своей звучной кантилены въ соотвѣтствіи съ такой же ширью художественнаго замысла.

Барцевичъ родился въ 1858 году.

Принимая въ соображеніе эту дату, приходится прощать варшавскому скрипачу однообразіе его репертуара. Въ нынѣшній концертъ кіевляне снова услышали полонезъ и мазурку Вѣнявскаго, Зефиръ Тубая, Perpetuum mobile Риса т. е. то, что скрипачъ играетъ неизмѣнно на каждомъ своемъ концертѣ. На этотъ разъ нѣкоторые изъ этихъ вещей (мазурка и Perpetuum mobile) удались слабѣе чѣмъ обыкновенно. Меланхолическая серенада Чайковскаго, вообще лежитъ, какъ намъ кажется, немного въ сторонѣ исполнительнаго дарованія Барцевича. Болѣе диллетантская манера, замедленіе tempo и остановка на деталяхъ намъ кажется болѣе применимы къ этой своеобразной музыкѣ. Этому номеру какъ-бы ради контраста предшествовалъ романсъ Бетховена. Ставить такія пьесы рядомъ, вообще говоря, не выгодно. Прекрасно удался скрипачу 4-й концертъ Вьетана. Очень изящно прозвучала «Андалузка» Сарасате, одна изъ самыхъ красивыхъ и выигрышныхъ вещей для каждаго концертнаго виртуоза.

Въ общемъ Барцевичъ хотя и не былъ особенно въ ударѣ (разыгрываясь лишь къ концу) но все же доставилъ много удовольствія. Аккомпаниментъ особенно въ первомъ отдѣленіи не отличался чуткостью.

Пьянистка и пьянистъ (супруги Регамэ) добросовѣстно исполнили на двухъ рояляхъ «Marche heroïque» Сенъ-Санса и «Силуэты» Аренскаго.

Р. V.

◆ **Спектакль общества молодежи „Двуглавый Орелъ".** 11 февраля кружкомъ любителей былъ устроенъ спектакль въ пользу патріотическаго общества молодежи «Двуглавый Орелъ» причемъ 10 проц. валового сбора должно было быть отчислено на сооруженіе воздушнаго флота въ Россіи. Были поставлены двѣ пьесы: «Ветеранъ и Новобранецъ» А. Ѳ. Писемскаго и «Василій Рябовъ» Г. Дмитріева. Сюжетомъ для послѣдней пьесы является подвигъ во время Русско-Японской войны солдата Василія Рябова. Рябовъ, какъ явствуетъ изъ пьесы, рвался на войну, горѣлъ желаніемъ сразиться съ врагомъ. Пріѣхавъ на войну, онъ попадаетъ въ развѣдочную команду и, переодѣвшись китайцемъ, отправляется въ японскій лагерь. Въ японскомъ лагерѣ онъ былъ заподозрѣнъ въ шпіонствѣ и арестованъ. Всѣ попытки японцевъ узнать отъ Рябова о расположеніи нашихъ войскъ и объ ихъ количествѣ окончились неудачно—Рябовъ отказался отвѣчать. Приговоренный къ смерти, Рябовъ въ предсмертной молитвѣ молится за Русскаго Царя и Родину и о дарованіи побѣды. Героизмъ Рябова даже среди враговъ вызываетъ справедливое изумленіе. Монаршимъ изволеніемъ имя Василія Рябова внесено въ списки полка. Переданъ этотъ эпизодъ изъ минувшей войны очень красочно и на зрителей производитъ сильное впечатлѣніе. Участвовавшими въ спектаклѣ, очевидно, были приложены всѣ усилія къ тому, чтобы пьесы прошли какъ можно глаже. Тѣ мѣста въ пьесѣ, гдѣ ярко было выражено патріотическое настроеніе, вызвали громъ аплодисментовъ. Во всякомъ случаѣ, несмотря на нѣкоторые недочеты, спектакль можно считать удавшимся.

А. І.

◆ Кружкомъ петербургскихъ коллекціонеровъ и любителей русской старины, при участіи художниковъ, устраивается весьма интересная выставка старинныхъ гравюръ и картинъ, относящихся къ великой эпохѣ освобожденія крестьянъ, а также ко всѣмъ реформамъ царствованія Царя-Освободителя. Тутъ будутъ собраны рѣдкія уники по гравюрѣ, автографы сподвижниковъ Александра II, рукописи и черновики, касающіеся проектовъ манифеста объ освобожденіи крестьянъ, а также и другихъ реформъ этого царствованія, въ связи съ реликвіями въ видѣ медалей и т. п.

◆ Одна берлинская фортепьянная фабрика выпустила въ продажу новое свое изобрѣтеніе—рояль виртуозъ. Этотъ инструментъ мощью электричества можетъ передавать съ особаго инструмента на которомъ записана игра знаменитыхъ піанистовъ, исполненіе этихъ знаменитостей во всѣхъ его подробностяхъ. Тутъ передается и фразировка, и туше, и характеръ игры, и все это передается очень тонко и живо. Такіе рояли виртуозы за границей пользуются большимъ успѣхомъ.

◆ **„Спортивная Жизнь".** Еженедѣльный журналъ авіаціи и спорта. Издается въ Одессѣ. Журналъ «Спортивная Жизнь» посвященъ всѣмъ отраслямъ спорта, но его главной цѣлью является содѣйствіе прогрессу авіаціи въ Россіи. Въ журналѣ имѣются сообщенія о всѣхъ послѣднихъ новостяхъ иностранной авіаціи, но главное вниманіе обращено на русскую авіацію. Журналъ хорошо иллюстрированъ и очень опрятно изданъ. Субсидируется «Спортивная Жизнь» Одесскимъ аэро-клубомъ.

А.

◆ **О международномъ конкурсѣ латинской поэзіи.** Согласно ходатайству итальянскаго посольства въ С.-Петербургѣ, министерство иностранныхъ дѣлъ проситъ о возможно широкомъ оповѣщеніи заинтересованныхъ учрежденій и лицъ объ устраиваемомъ въ 1911 году въ городѣ Римѣ муниципальнымъ совѣтомъ названнаго города международномъ конкурсѣ латинской поэзіи.

Въ виду этого департаментъ народнаго просвѣщенія проситъ попечителя Кіевскаго учебнаго округа оповѣстить объ этомъ конкурсѣ подвѣдомственныя ему высшія и среднія учебныя заведенія.

Изъ представленной программы конкурса видно, что работы участниковъ конкурса должны имѣть темою «Римъ» и не превышать 300 стиховъ. Преміи—1 золотая и 2 серебряныя медали. Кромѣ того, при золотой медали будетъ выдана еще денежная премія въ 1.000 лиръ (лира 36 коп.), при каждой серебряной медали премія въ 500 лиръ.

Работы, печатныя или рукописныя, безъ имени автора, въ 3-хъ экземплярахъ слѣдуетъ посылать на имя городского головы г. Рима, въ Капидолію не позже 1 марта 1911 г. (новаго стиля).

Каждая работа должна быть снабжена эпиграфомъ и при каждой работѣ долженъ быть закрытый конвертъ, заключающій имя автора; на конвертѣ долженъ быть написанъ тотъ же эпиграфъ.

Преміи будутъ присуждены въ годовщину основанія г. Рима, 21 апрѣля 1911 года.

Въ этотъ день премированныя работы будутъ прочитаны ихъ авторами или въ случаѣ ихъ отсутствія однимъ изъ членовъ комиссіи. Работы будутъ напечатаны на счетъ города Рима.

Хроника воздухоплаванія.

Наиболѣе значительныя авіаціонныя состязанія въ 1911 году. Въ текущемъ году для поощренія авіаціи въ разныхъ странахъ назначено призовъ на сумму болѣе 4.000.000 франковъ, причемъ около половины этой суммы приходится на призы за перелеты между городами.

По величинѣ призовъ эти состязанія распредѣляются въ слѣдующемъ порядкѣ:

1) Состязаніе, организованное англійской газетой «Daily Mail». Полетъ вокругъ Англіи. Дистанція 1,600 километровъ. Призъ 250.000 франковъ. Начало іюня.

2) Состязаніе имени Гирса. Перелетъ отъ Атлантическаго океана до Тихаго, мимо Чикаго. Призъ 250.000 франковъ. Время не установлено.

3) Всероссійскій праздникъ воздухоплаванія въ Петербургѣ и перелетъ Петербургъ—Москва. Конецъ апрѣля.

4) Состязанія Южной Франціи. Полетъ Парижъ—Бордо—Тулуза—Марсель—Ліонъ—Ліонъ—Дижонъ—Парижъ. Призъ 200.000 франковъ.

5) Нѣмецкій національный праздникъ воздухоплаванія. Перелетъ Фрейбургъ—Страсбургъ—Карлсруэ—Мангеймъ—Франкфуртъ—Висбаденъ.

6) Итальянская недѣля. Полетъ Римъ—Туринъ—Римъ. 12—18 іюня.

7) Митингъ Гордонъ Беннета. Англія. Призъ—цѣнный кубокъ Гордонъ Беннета.

8) Состязаніе «Четырехъ столицъ». Полетъ—Парижъ—Берлинъ—Брюссель—Лондонъ—Парижъ. Призъ 100.000 франковъ. Начало іюня.

9) Бельгійская недѣля. Начало сентября.

А.

Морской аэропланъ. Какъ передаютъ американскія газеты, Кертису удалось сдѣлать опытъ взлета съ морской поверхности. Опытъ былъ сдѣланъ въ С. Діего (Калифорнія). Бипланъ Кертиса въ 60 с. моторомъ былъ снабженъ специальными поплавками. Безъ большого разбѣга Кертисъ сразу быстро оторвался отъ воды и, сдѣлавъ 2 круга, спустился парящимъ полетомъ снова на воду.

Затѣмъ моторъ былъ снова пущенъ въ ходъ. На этотъ разъ Кертисъ сначала прошелъ на своемъ аэропланѣ довольно значительное разстояніе по водѣ, а затѣмъ поднялся на воздухъ и, сдѣлавъ кругъ надъ броненосцами, спустился на море и остановился, проскользнувъ по инерціи всего 15 метровъ.

А.

Рекордъ полета надъ водой. 30 января американскій авіаторъ Макъ-Керди на бипланѣ Кертиса оспаривалъ призъ въ 25,000 франковъ, учрежденный газетой «Havana Post» за перелетъ надъ моремъ изъ Кей-Веста въ Гавану. Разстояніе между Кей-Вестомъ и Гаванной—180 километровъ.

Аэропланъ на случай остановки мотора былъ снабженъ плавниками для спуска на воду, которые и пригодились.

На всемъ пути были разставлены миноносцы, которые должны были слѣдить за аэропланомъ и сопровождать его по мѣрѣ возможности. Поднявшись въ 7 ч. 32 мин. утра, Макъ-Керди поднялся на высоту 300 метровъ и направился къ своей цѣли. 160 километровъ были покрыты въ 2 ч. 8 м. Но, не долетѣвъ 20 километровъ до Гаваны, авіаторъ былъ вынужденъ спуститься на воду, такъ какъ смазка оказалась недостаточной и моторъ началъ давать перебои.

Благодаря спокойному морю спускъ прошелъ вполнѣ благополучно и аэропланъ свободно держался на водѣ на своихъ поплавкахъ, пока подоспѣвшій миноносецъ не подобралъ и авіатора. Для аэроплана была заранѣе устроена специальная платформа, на которой онъ былъ доставленъ на сушу безъ всякихъ поврежденій.

Полетъ Макъ-Керди по своей продолжительности является рекордомъ надводныхъ полетовъ.

А.

Среди газетъ.

⁂ Воспоминанія А. Ф. Кони въ февральской книжкѣ «Русск. Стар.» затрагиваютъ вопросъ о судебной экспертизѣ. Между прочимъ, авторъ приводитъ любопытный случай экспертизы совершенно особаго рода. Она была произведена въ 1886 году по дѣлу объ убійствѣ Петина:

В ъ 1885 году, около Липецка, въ своемъ имѣніи скоропостижно умеръ 60-лѣтній помѣщикъ Василій Петинъ въ весьма подозрительной обстановкѣ. Жившій у него въ домѣ въ качествѣ учителя студентъ Харьковскаго университета Яковъ Анисимовъ вызвался помогать слѣдователю въ собираніи справокъ и письменныхъ работахъ. Когда, по вскрытіи трупа, обнаружилось, что покойный умеръ отъ отравленія азотно-кислымъ стрихниномъ, онъ высказалъ подозрѣніе, что это произошло отъ ошибочнаго, а быть можетъ и злонамѣреннаго отпуска фельдшеромъ изъ аптеки при земской больницѣ этого сильно дѣйствующаго яда, вмѣсто обычно принимаемой Петинымъ хины. Произведенными при слѣдствіи обысками въ аптекѣ и у фельдшера было, однако, съ несомнѣнностью выяснено, что высказанное Анисимовымъ подозрѣніе лишено всякаго основанія. Тогда Анисимовъ заявилъ, что, по его мнѣнію, Петинъ самъ отравился, напуганный исполненнымъ угрозъ анонимнымъ письмомъ, которое тѣмъ сильнѣе на него должно было подѣйствовать, что семейная обстановка его, въ виду ссоръ съ женою и взрослымъ сыномъ, дѣйствовала на него удручающимъ образомъ, а дѣла грозили ему близкимъ разореніемъ. Онъ представилъ и самое анонимное письмо, переданное ему, по его словамъ, Петинымъ, начинавшееся словами: „тебѣ, утратившему подобіе Божіе, погрязшему въ гнусномъ разврате и леденящихъ душу преступленіяхъ, Каину и извергу, давно уже хочется мнѣ сказать нѣсколько словъ"... и заканчивавшееся, послѣ ряда ругательствъ и угрозъ, словами: „я думаю, что на тебя, закоснѣлаго злодѣя, достойнаго висѣлицы, отъ котораго, кажется, откажется и сама холодная могила, мои правдивыя слова пахнутъ змѣинымъ шипучимъ ядомъ, но я увѣренъ, что за подлеца не придется отвѣчать ни предъ Богомъ, ни предъ людьми". Одновременно съ этимъ и липецкій уѣздный предводитель дворянства представилъ судебному слѣдователю полученное имъ за два мѣсяца до смерти Петина тоже анонимное письмо, авторъ котораго предостерегаетъ предводителя относительно Петина, будто бы распространяющаго о немъ грязныя и вредныя сплетни и представляющаго собою „гнусный подонокъ мошенничества". Въ то же время Анисимовъ, уже допрошенный въ качествѣ свидѣтеля, выразилъ желаніе дать дополнительное показаніе, состоявшее изъ изложенія „краткой біографіи" Петина, въ которой покойный рисуется жившимъ на содержаніи у старыхъ богатыхъ женщинъ, расточившимъ ихъ имущество, и поджигателемъ своего застрахо-

ваннаго, покупщикомъ краденаго и „чертовски развратнымъ“...

Между тѣмъ, собранныя по дѣлу данныя въ своей совокупности

не только оказались идущими совершенно въ разрѣзъ съ предположеніемъ о самоубійствѣ Петина, но изъ нихъ съ несомнѣнностью обнаружилось, что между женою послѣдняго и Анисимовымъ существовала съ трудомъ скрываемая связь, по поводу которой между супругами происходили бурныя сцены, послѣ одной изъ которыхъ, за годъ до смерти мужа, Степанида Петина сказала одной свидѣтельницѣ: „Ну, погоди, старый чортъ, я тебя отравлю“.

Явилось подозрѣніе, что письма, полученныя Петинымъ и предводителемъ дворянства, исходятъ изъ одного источника и что таковымъ является Анисимовъ. Внѣшнее сравненіе ихъ съ почеркомъ послѣдняго дало, однако, отрицательные результаты: бумага, чернила, начертаніе буквъ оказались въ обоихъ письмахъ совершенно разными. Это не остановило, однако, вдумчиваго и энергичнаго слѣдователя и онъ рѣшился произвести чрезъ свѣдущихъ людей литературное изслѣдованіе этихъ писемъ въ связи съ изложенной Анисимовымъ „краткой біографіей“ Петина. Въ качествѣ экспертовъ были приглашены—извѣстный ученый, профессоръ Московскаго университета Н. С. Тихонравовъ, профессоръ Брандтъ и магистръ Руcскій, представившіе обширную и потребовавшую большого труда работу, въ которой выяснили основную идею всѣхъ трехъ документовъ,—обусловленное ею содержаніе ихъ,—манеру изложенія и характеристическія особенности стиля и языка ихъ. Въ общемъ выводѣ, къ которому эти лица пришли путемъ тонкихъ психологическихъ соображеній и сопоставленія текстовъ въ цѣломъ и въ отдѣльныхъ частяхъ, ими было признано, что оба письма написаны Анисимовымъ съ цѣлью отклонить отъ себя подозрѣніе въ подготовляемомъ имъ отравленіи Петина. Біографія послѣдняго, которую Анисимовъ съ такою готовностью предложилъ пріобщить къ дѣлу, дала, въ своемъ изложеніи и содержаніи, богатый матеріалъ для рѣшительныхъ выводовъ объ авторствѣ его и по отношенію къ письмамъ. Многими глубокими и вмѣстѣ остроумными соображеніями эксперты доказывали, что содержаніе писемъ и біографіи составляетъ развитіе основной мысли автора, состоящей въ томъ, что не нужно искать виновныхъ въ смерти Петина, что за такихъ подлецовъ никто не долженъ нести отвѣтственности предъ небомъ и людьми и что Петину слѣдовало самому покончить съ собою. Они отмѣчали, также, что именованіе Петина „отвратительнымъ подлонкомъ мошенничества“ встрѣчается въ обоихъ письмахъ, по внѣшности своей исходящихъ отъ разныхъ лицъ, а что излюбленныя Анисимовымъ выраженія „сказать еще нѣсколько словъ“ и „послужить къ чему-нибудь“ составляютъ принадлежность и біографіи и писемъ.

Привлеченный въ качествѣ обвиняемаго, Анисимовъ упорно отрицалъ свою виновность,—обвиняемая въ соучастіи съ нимъ вдова Петина отзывалась полнымъ незнаніемъ даже, очевидно, извѣстныхъ ей обстоятельствъ. Оба были преданы суду. Въ день засѣданія, препровождаемая въ зданіе суда вдова Петина отравилась спрятаннымъ у нея ядомъ—стрихниномъ.—Анисимовъ судился одинъ и былъ присяжными признанъ виновнымъ въ предумышленномъ отравленіи Петина.

⁂ «Моск. Вѣд.» продолжаютъ говорить о студенческихъ безпорядкахъ:

Русское общество, русское студенчество должно сбросить съ себя туманъ, напускаемый книжниками и фарисеями. Во-первыхъ, неправда, будто бы были совершены какія то незаконности. Но о статьяхъ закона, съ примѣчаніями, дополненіями, да толкованіями, можно спорить въ разныхъ смыслахъ, а особенно съ адвокатами,—цѣлые годы. У насъ же, въ виду похода революціи, нужно что нибудь рѣшать и дѣлать сейчасъ, а то будетъ поздно. Старанія всевозможныхъ „прелюбодѣевъ мысли и слова“ запутать общественное пониманіе и своей казуистикой вооружить его противъ правительства цѣлесообразны только въ интересахъ революціи, и потому люди, которые не желаютъ повторенія революціи, должны смотрѣть на дѣло прямо, по существу.

Имѣло-ли русское правительство право принять мѣры противъ революціонныхъ дѣйствій въ высшей школѣ? Конечно, имѣло, и было обязано это сдѣлать, въ виду бездѣйствія университетскихъ властей. Если бы у насъ была не только „автономная школа“, а даже независимыя профессорскія государства, то и тогда правительство русской имперіи могло бы, и должно бы было вступить въ территорію „державъ“, дозволяющихъ вербовать у себя банды для вторженія въ предѣлы Россійской Имперіи и насильничать надъ нашими гражданами. Наши же университеты не имѣютъ правъ независимыхъ державъ. Они подчинены правительству Россіи. Если бы они были населены вѣрными и разумными русскими гражданами, то они, сознавая свое безсиліе и неподготовленность, съ радостью приняли бы руку помощи, подаваемую имъ властью. Они же вмѣсто того начали протестовать и подавать въ отставку, тѣмъ еще болѣе помогая усиліямъ революціонеровъ и подавая поводъ революціоннымъ партіямъ Думы начать общій штурмъ правительства.

Можно ли назвать такое поведеніе иначе, какъ въ высшей степени предосудительнымъ?

⁂ Въ pendant къ этому въ «Вил. Вѣст.» находимъ слѣдующую замѣтку:

То сочувствіе, какимъ всегда пользовались среди общества студенты высшихъ учебныхъ заведеній, начинаетъ мало-по-малу смѣняться совершенно противоположнымъ настроеніемъ. Устроенный въ этомъ году въ Гроднѣ благотворительный вечеръ въ пользу студентовъ прошелъ чрезвычайно вяло, при самомъ ограниченномъ числѣ посѣтителей, въ то время, какъ такіе же вечера въ прежніе годы носили совершенно другой характеръ и были многолюдны. Въ Брестѣ же несочувствіе къ студентамъ сказалось еще нагляднѣе. Тамъ многія изъ общества студентамъ, развозившимъ билеты на благотворительный вечеръ, не стѣсняясь заявлять, что они современному студенчеству не сочувствуютъ. Очевидно, вѣчное ничегонедѣланіе студентовъ, съ постояннымъ вмѣшательствомъ въ политику, надоѣло всѣмъ.

⁂ Въ «Свѣтѣ» разсказанъ забавный случай съ однимъ сельскимъ священникомъ, который, не надѣясь на себя, посадилъ суфлеромъ своего сына—семинариста при произнесеніи рѣчи во время встрѣчи Императора Николая I въ одной изъ тамбовскихъ деревушекъ:

Когда Государь ступилъ на паперть деревенской церкви, то растерявшагося священника пришлось буквально толкнуть, чтобы онъ, въ свою очередь, вошелъ въ храмъ.

Государь послѣдовалъ за нимъ и занялъ приготовленное ему мѣсто.

Рядомъ съ нимъ стали Адлербергъ, Орловъ и графъ Бенкендорфъ, бывшій въ то время шефомъ жандармовъ и во всѣхъ царскихъ путешествіяхъ ѣхавшій всегда въ экипажѣ, вмѣстѣ съ Государемъ.

Начался молебенъ, отслуженный самимъ архіереемъ, въ сослуженіи съ благочиннымъ и архіерейскимъ діакономъ, при хорѣ архіерейскихъ пѣвчихъ.

Отцу Ивану дано было время прійти въ себя и приготовиться къ произнесенію рѣчи.

Наконецъ, передъ окончаніемъ молебна и провозглашеніемъ многолѣтія, наступила и его очередь.

Онъ вышелъ изъ Царскихъ вратъ, приблизился къ приготовленному аналою, облокотился на него обѣими руками, тихимъ, дрожащимъ голосомъ произнесъ:

—Во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа...—и замолчалъ.

Онъ, какъ самъ онъ передавалъ впослѣдствіи, забылъ, и гдѣ онъ, и какъ его зовутъ... забылъ все, кромѣ того, что ему что то угрожаетъ и что на него надвигается какая то неминуемая бѣда.

Богословъ въ это время, спрятанный въ алтарѣ, желая ободрить его и напомнить, что онъ тутъ, готовый ему на помощь, а, вмѣстѣ съ тѣмъ, и предупредить его, что пора начинать рѣчь, тихо, но внятно, произнесъ:

—Ну, начинается!..

Отецъ Иванъ, который смутно припоминалъ только одно, что надо неукоснительно повторять все, что говорится въ алтарѣ, тоже, по возможности ясно и громко, хватилъ на всю церковь:

—Ну, начинается!..

Всеобщее оцѣпенѣніе не поддается никакому описанію...

Государь съ глубокимъ недоумѣніемъ взглянулъ на Бенкендорфа.

Тотъ отыскалъ глазами Булгакова.

Булгаковъ, блѣдный и растерянный, прятался за лицами свиты, и умоляющими взглядами искалъ архіерея.

Богословъ между тѣмъ, желая заставить отца Ивана опомниться и прійти въ себя, тихо и внушительно произнесъ:

—Что ты?.. Опомнись!..

—Что ты?.. Опомнись!..—на всю церковь возгласилъ злополучный ораторъ къ вящшему пораженію всѣхъ слушателей...

Богословомъ овладѣло неописуемое отчаяніе.

Онъ видѣлъ себя источникомъ невыразимыхъ бѣдствій для всей епархіи... а, быть можетъ, и для самого Святѣйшаго Синода, и въ порывѣ отчаянія, хватая себя за голову, воскликнулъ:

—Куда ты залѣзъ?

—Куда ты залѣзъ?—гремѣлъ голосъ отца Ивана, окончательно потерявшаго смыслъ и сознаніе произносимыхъ имъ словъ.

Всѣ, начиная съ государя, были подъ вліяніемъ невыразимаго удивленія.

Богословъ въ алтарѣ отчаянно махнулъ рукой и упавшимъ, но все-таки явственнымъ голосомъ воскликнулъ:

—Пропадешь ты совсѣмъ, и я съ тобой вмѣстѣ!

—Пропадешь ты совсѣмъ, и я съ тобой вмѣстѣ!!—прозвучалъ вѣщій голосъ въ конецъ обалдѣвшаго отца Ивана.

Наступила минута полнаго, ничѣмъ не нарушаемаго молчанія...

—Что это такое?—по-французски спросилъ государь, обращаясь къ Адлербергу, который дѣлалъ неимовѣрныя усилія, что-бы не расхохотаться.

Какъ разрѣшилась исторія, газета не поясняетъ.

КОНОТОПЪ, Черниговской губ. (Корресп. „Кіевлянина“). Складъ сельскохозяйственныхъ орудій, машинъ и сѣмянъ конотопскаго уѣзднаго земства существуетъ съ 1895 года. Въ началѣ дѣла его шли очень успѣшно, такъ что оборотный капиталъ склада, при учрежденіи его составлявшій всего 1,000 р., собраніе разновременными ассигнованіями, по мѣрѣ расширенія оборотовъ склада, увеличило до 14 тыс. руб. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ городѣ начали циркулировать глухіе толки о плохомъ положеніи дѣлъ земскаго сельскохозяйственнаго склада, который, судя по отчетамъ управы, дѣйствительно пошатнулись. Въ послѣднее время складъ работаетъ въ убытокъ. Въ 1907 году убытокъ этотъ исчисленъ въ 351 руб., въ 1908—233 р. 75 к. и въ 1909 г.—782 р. 14 к. Цифры эти врядъ-ли однако не представляютъ положеніе дѣлъ склада въ лучшемъ свѣтѣ, чѣмъ оно есть въ дѣйствительности. Общіе выводы отчетовъ управы о финансовомъ положеніи сельскохозяйственнаго склада въ графѣ пассива отмѣчаютъ «позаимствованія по земской кассѣ», которыхъ по отчету за 1907 г. показано 1,563 р. 54 к., за 1908—3,975 р. 55 коп, и за 1909 г.—936 р. 63 коп., причемъ однако въ отчетѣ за 1909 годъ имѣется подстрочное примѣчаніе такого содержанія: «въ виду того, что къ 1 января 1910 года осталось въ кассѣ склада не взнесенныхъ въ кассу конотопскаго казначейства 3,881 р. 97 коп., дѣйствительная сумма позаимствованій по земской кассѣ къ 1 января 1910 года выражается цифрой 4,818 руб. 60 коп.». Эти хроническія позаимствованія, растущія изъ года въ годъ, при помощи которыхъ складъ только и сводитъ концы съ концами, врядъ ли можно причислить къ прибыли. Скорѣе ихъ слѣдуетъ назвать ежегодными невотированными земскимъ собраніемъ ассигновками на поддержаніе оборотныхъ средствъ склада, своего рода подпорками для приведенія его денежнаго баланса въ удобопріемлемый съ бухгалтерской точки зрѣнія видъ. Отчеты управы хотя и утверждаются собраніемъ, но это послѣдующее одобреніе совершившагося факта врядъ-ли въ настоящемъ случаѣ можно признать равносильнымъ прямой, не вынужденной ассигновкѣ земскихъ денегъ на пошатнувшееся чуть не до полной безнадежности предпріятіе. Весь оборотный капиталъ склада въ 14 т. р. и безъ того по земской смѣтѣ числится въ недоимкѣ. Общій годовой оборотъ средствъ склада съ каждымъ годомъ падаетъ. Въ 1907 году онъ составлялъ 82,122 р. 3 к., въ 1908 г. 78,677 р. 45 коп., а въ 1909 г. 73,237 р. 36 к.

Г. ИЗЯСЛАВЛЬ, Волынской губ. (Корресп. „Кіевлянина“). 3 февраля у насъ состоялось многолюдное засѣданіе по вопросу выработки программы празднествъ въ знаменательный день 19 февраля; послѣ оживленнаго обмѣна мнѣній, опредѣлено: Въ 11 ч. утра, на площадь передъ волостнымъ правленіемъ, прибудутъ крестные ходы изъ двухъ приходскихъ и полковой церквей для освященія мѣста подъ памятникъ Царю-Освободителю. Послѣ торжества закладки, выборные волостного схода соберутся въ зданіи волостного правленія, гдѣ имъ будетъ прочитана брошюра «Какъ прекратилось крѣпостное право». Въ 2 ч. дня, въ двухклассномъ городскомъ училищѣ состоится торжественный актъ съ пѣніемъ гимна и другихъ патріотическихъ пѣсенъ, а въ 7 час. вечера въ томъ же училищѣ, при полковомъ оркестрѣ, поставлены будутъ живыя картины, а затѣмъ чтеніе и декламація стихотвореній, соотвѣтствующихъ юбилею. Въ совѣщаніи-же, по предложенію предводителя дворянства, постановлено ходатайствовать передъ Губернскимъ земствомъ объ единовременномъ ассигнованіи семисотъ рублей на учрежденіе пяти стипендій для уплаты за право ученія въ городскомъ училищѣ въ память 19 февраля для крестьянскихъ дѣтей; при этомъ городской староста обѣщалъ, что упрощенное управленіе обязательно ассигнуетъ на одну стипендію имени Царя-Освободителя.

Что-же касается до волостныхъ сходовъ уѣзда, то они еще въ январѣ мѣсяцѣ опредѣлили воздвигнуть предъ всѣми 16 волостными правленіями большіе бюсты—памятники Императору Александру II и пріобрѣсти въ канцеляріи портреты Царя-мученика, а Грицевской волостной сходъ, кромѣ бюста-памятника, ассигновалъ единовременно сто рублей изяславльскому дѣтскому пріюту вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, въ которомъ на полномъ пансіонѣ воспитываются круглые сироты мальчики изъ двухъ уѣздовъ, Староконстантиновскаго и Изяславльскаго и 500 руб. Грицевскому 2-хъ классному училищу на библіотеку и учебныя пособія; причемъ сходъ опредѣлилъ: въ народномъ училищѣ и волостномъ правленіи ежегодно 19 февраля совершать панихиды по Бозѣ почивающемъ Императорѣ Александрѣ II.

2 февраля состоялось въ залѣ воинскаго присутствія торжественное годичное засѣданіе Изяславльскаго мѣстнаго комитета Краснаго Креста. Изъ прочитаннаго предсѣдателемъ комитета отчета видно, что въ комитетѣ состоитъ 75 дѣйствительныхъ членовъ и 14 почетныхъ, въ томъ числѣ волынскій архіепископъ Антоній, военный министръ В. А. Сухомлиновъ, генералъ-адъютанты Ф. Ф. Треповъ и Н. В. Клейгельсъ. При мѣстномъ комитетѣ открыта 15 лѣтъ назадъ амбулаторная лѣчебница, въ которой еженедѣльно по пятницамъ, съ 9—3 час. дня врачи принимаютъ больныхъ; за совѣтъ и лѣкарство съ состоятельныхъ лицъ взимается плата въ 10 к., а бѣдные пользуются совѣтомъ, медикаментами и перевязочными средствами безвозмездно. Въ наступившемъ году лѣчебница празднуетъ 15-лѣтній юбилей своего существованія, въ виду чего предсѣдатель комитета доложилъ общему собранію, что со времени открытія амбулаторіи, въ 1896 году, оказано пособіе огромному числу больныхъ, а именно до ста тысячъ, а въ періодъ своего функціонированія Изяславльская лѣчебница при Красномъ Крестѣ въ общей сложности оказала помощь, считая въ уѣздѣ до 200,000 человѣкъ, т. е. половинѣ населенія.

Въ заключеніе своего доклада, предсѣдатель, въ виду 15-лѣтняго существованія амбулаторіи, просилъ общее собраніе войти съ представленіемъ въ главное управленіе Россійскаго общества Краснаго Креста исходатайствовать бывшему долгое время завѣдывающимъ лѣчебницею (нынѣ помощникъ волынскаго врачебнаго инспектора) Н. Д. Демьяновскому знака Краснаго Креста и безсмѣнно служащему со дня основанія этого учрежденія фельдшеру Д. М. Толстюку золотой нагрудной медали.

Г. ЧЕРКАССЫ. (Корресп. „Кіевлянина“). Въ селѣ Геронимовкѣ (Полянкѣ), въ семи верстахъ отъ Черкассъ, 6 февраля скончался одинъ изъ старѣйшихъ народныхъ учителей, Василій Гавриловичъ Тихоневичъ, 85 лѣтъ отъ роду. Онъ прослужилъ въ должности народнаго учителя 58 лѣтъ, бывши учителемъ въ м. Трипольѣ, селѣ Черняховѣ, въ м. Василевѣ и въ селѣ Леськахъ.

ОСТЕРСКІЙ УѢЗДЪ. (Корресп. „Кіевлянина“). 30 января въ г. Острѣ происходило особое совѣщаніе по вопросу объ измѣненіи границъ Остерскаго уѣзда. Въ совѣщаніи этомъ участвовали не только представители всѣхъ мѣстныхъ учрежденій, но и весь составъ уѣздныхъ земскихъ гласныхъ, прибывшихъ въ Остеръ по случаю засѣданія чрезвычайнаго уѣзднаго земскаго собранія. На обсужденіе совѣщанія мѣстнымъ уѣзднымъ предводителемъ дворянства былъ внесенъ журналъ особаго совѣщанія, состоявшагося 9 января сего года подъ предсѣдательствомъ черниговскаго губернатора, при участіи начальниковъ полиціи Черниговской губерніи. Изъ журнала губернскаго совѣщанія видно, что начальниками полиціи (съ которыми согласилось и губернское совѣщаніе) признано желательнымъ исправленіе и направленіе границъ Черниговской губерніи слѣдующимъ образомъ: отъ устья р. Десны на сѣверъ по р. Днѣпру, Сожи и Немыльни, далѣе на востокъ до р. Терюхи, на сѣверъ до ст. Тереховка, затѣмъ по прямой линіи до устья р. Злынки, рѣкою Ипутью и Выхолкою, далѣе по нынѣ строющемуся губернскимъ земствомъ каналу, по р. Бесѣди до с. Коничи, оттуда прямо на востокъ до с. Дехтеревки, Мглинскаго уѣзда, черезъ р. Ипуть на с. Сокольничью Слободку, р.р. Песомъ, Судостью, Десною, Знобью и Улицею до с. Улицы, оттуда линіею, идущею восточнѣе Серединной Буды до с. Сопичъ, р. Клевенью и Сеймомъ до с. Новоселицы, далѣе на югъ до с. Савенцы, оттуда граница должна идти на с. Гринцовку, черезъ сѣверныя межи владѣній селеній Иваница, Безбоховка, Новая Басань, южными межами дачъ селеній Новой Басани, Ядловки, Русанова, Гоголева, Красиловки, Броваровъ и Вигуровщины и оканчиваться у устья р. Десны. Препроводивъ этотъ проектъ измѣненія границъ Черниговской губерніи на обсужденіе уѣздныхъ совѣщаній, губернское совѣщаніе предложило при разсмотрѣніи вопроса объ измѣненіи границъ уѣздовъ принять во вниманіе слѣдующія общія основанія: 1) надлежитъ стремиться къ тому, чтобы удержать въ предѣлахъ уѣздовъ крупные промышленные пункты, такъ какъ переходъ ихъ въ другія губерніи, вызвавъ переложеніе разныхъ платежей съ заводовъ на оставшееся имущество обывателей, отзовется тяжелымъ бременемъ на мелкихъ владѣльцахъ недвижимыхъ имуществъ; 2) надлежитъ имѣть въ виду удобства путей сообщенія между поселеніями уѣзда и уѣзднымъ городомъ и по возможности избѣгать раздѣленія уѣзда громадными болотами и тѣми рѣками, кои даютъ большіе и продолжительные весенніе разливы; 3) надлежитъ стараться спрямлять границы въ мѣстностяхъ ровныхъ; 4) по возможности не разбивать между уѣздами крупныхъ землевладѣній и вообще дачъ одного и того же поселенія, и 5) распредѣлять границы уѣздовъ такимъ образомъ, чтобы уѣздный городъ по возможности находился въ равныхъ разстояніяхъ отъ всѣхъ конечныхъ поселеній уѣзда и чтобы наиболѣе населенные пункты входили въ составъ того уѣзда, къ уѣздному городу коего они ближе другихъ городовъ находятся.

Мы не знаемъ, насколько проектируемое особымъ губернскимъ совѣщаніемъ измѣненіе границъ Черниговской губерніи затрагиваетъ интересы другихъ уѣздовъ губерніи, но коснемся лишь Остерскаго. По фигурѣ своей Остерскій уѣздъ представляетъ четыреугольникъ, граничащій съ запада р. Днѣпромъ, съ востока (отъ Козелецкаго уѣзда) почти на всемъ протяженіи рядомъ болотъ, изъ коихъ наибольшимъ является «Трубайло», съ сѣвера также рядомъ болотъ и только съ южной стороны, отъ Полтавской губерніи, граница проходитъ по ровной степной мѣстности. Этой-то части границы и коснулось губернское совѣщаніе, проектирующее отрѣзать отъ Остерскаго уѣзда цѣлыхъ 18 поселеній (не считая мелкихъ хуторовъ), съ населеніемъ до 75 тысячъ душъ, равняющимся ⅓ части населенія уѣзда. Какія основанія послужили къ подобнаго рода проекту—неизвѣстно намъ, во всякомъ случаѣ проектъ этотъ рѣшительно противорѣчитъ тѣмъ общимъ основаніямъ, которыя изложены выше въ предложеніи особаго губернскаго совѣщанія и которыя должны служить основой при измѣненіи границъ уѣздовъ. Прежде всего, проектируемая граница уѣзда не совпадетъ съ какимъ либо живымъ урочищемъ, а явится такою-же, какъ и старая, искусственной линіей по ровной мѣстности. Затѣмъ, отходящая часть уѣзда представляетъ собою, по качеству земли и интенсивности ея обработки (въ виду близости Кіева и расположенія при двухъ желѣзнодорожныхъ линіяхъ), житницу всего уѣзда и главную его платежную силу. Болѣе одной трети платежей уѣзда падаетъ именно на эту часть уѣзда. Въ этой же части расположены почти всѣ промышленныя заведенія уѣзда, изъ коихъ можно, напримѣръ, указать на большой заводъ фанеръ въ Дарницѣ, шпалопропиточные и лѣсопильные заводы въ Бухмистерской слободкѣ, рядъ непрерывно растущихъ мелкихъ промышленныхъ заведеній въ Никольской и Предмостной слободкахъ и проч. Кромѣ того, рядъ крупныхъ владѣній неминуемо будетъ раздробленъ, а также отойдетъ отъ уѣзда болѣе 15 тысячъ десятинъ казеннаго лѣса, являющагося источникомъ дохода для мѣстнаго земства. Въ теченіе почти всего своего существованія остерское земство наиболѣе крупныя затраты свои относило, главнымъ образомъ, къ этой части уѣзда. Тамъ въ каждомъ селѣ построены земскія школы, улучшены несравненно болѣе чѣмъ въ другихъ частяхъ уѣзда пути сообщенія и проч. При бывшемъ около. 30 лѣтъ тому назадъ перечисленіи Труханова острова изъ Остерскаго уѣзда въ Кіевскую губернію, остерское земство понесло крупныя потери, легшія тяжелымъ бременемъ на весь уѣздъ. Теперь-же, если, какъ предполагается, отчислить отъ уѣзда еще 18 поселеній: Предмостную, Никольскую, Бухмистерскую и Воскресенскую слободки, Позняки, Осокорки, Бортничи, Гнѣдинъ, Вишеньки, Малую и Большую Александровки, Ремерсовку, Дарницу, Княжичи, Требуховъ, Дударковъ, Перензды и Нестеровку, составляющихъ наиболѣе культурную часть уѣзда, потери остерскаго земства будутъ невознаградимы и въ конецъ подорвутъ платежныя силы всего уѣзда. При осуществленіи этого проекта, неизвѣстно чѣмъ вызваннаго, остерскому земству будутъ закрыты всѣ дальнѣйшія мѣропріятія, направленныя къ улучшенію благосостоянія мѣстнаго населенія, если не больше, такъ какъ не откуда будетъ брать средства,—даже и теперь обложеніе достигло значительнаго напряженія, ибо вся тяжесть обложенія лежитъ на землѣ, при томъ малодоходной, за исключеніемъ южной части уѣзда, предположенной къ отчисленію отъ Остерскаго уѣзда.

Въ виду изложенныхъ соображеній, остерское совѣщаніе единогласно высказалось за оставленіе Остерскаго уѣзда въ нынѣшнихъ границахъ.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

13-го февраля.

Къ отставкѣ проф. Мануйлова.

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 февраля. По поводу заявленія 65 московскихъ купцовъ «Новое Время» говоритъ: «Мы не теряемъ увѣренности, что выступленіе самозваннаго московскаго гендельстага не повліяетъ на рѣшеніе правительства. Если мы не дожили до демократіи, то для плутократіи не наступило еще время. Пусть 100 милліардовъ дѣлаютъ свое дѣло, но не претендуютъ на роль третьей палаты».

Проф. Мануйловъ получилъ изъ Государственнаго Совѣта, членомъ котораго онъ состоитъ, увѣдомленіе о поднятіи вопроса объ исключеніи его за утрату имъ ценза послѣ увольненія его отъ службы. Мануйловъ предлагаетъ дать объясненіе. Завтра Мануйловъ выѣзжаетъ въ Петербургъ.

—

Стачка рафинеровъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 февраля. Собраніе владѣльцевъ сахарныхъ заводовъ, занятыхъ выдѣлкой рафинада, постановило всѣми мѣрами противодѣйствовать установленію на рынкѣ нормальныхъ цѣнъ. Рѣшено обязать другъ друга излишекъ сахара, могущій вліять на цѣны, перечислять въ неприкосновенный запасъ.

—

НЬЮ-ІОРКЪ, 13 февраля. Въ русскомъ балетѣ произошла ссора между балериной Павловой и второй балериной Пажицкой. Импрессаріо началъ печатать на афишахъ фамилію Пажицкой болѣе крупнымъ шрифтомъ, чѣмъ Павловой. Павлова потребовала отъ импрессаріо немедленно прекратить печатаніе подобнымъ образомъ афишъ. Импрессаріо не пожелалъ уступить. Павлова разорвала контрактъ и уѣхала въ Россію.

Брошюры гр. Корвинъ-Милевскаго.

ВИЛЬНА, 13 февраля. Членъ Государственнаго Совѣта Ушаковъ обращаетъ вниманіе съѣзда на брошюры графа Корвинъ-Милевскаго о задачахъ литовскаго дворянства и привѣтствуетъ высказанныя въ нихъ мысли. Брошюръ этихъ двѣ. Первая: «Къ чему должно стремиться литовское дворянство»? Вторая: «Голосъ польскаго дворянина при выборѣ члена Госуд. Совѣта». Авторъ брошюръ совѣтуетъ литовскому дворянству отказаться отъ всякой политикомaніи, отъ всякой солидарности съ представленіемъ Польши, ибо эта солидарность принесла литовскому дворянству въ прошломъ одни лишь бѣдствія, а въ будущемъ, въ виду основной разницы интересовъ, ничего хорошаго ему сулить не можетъ. Графъ Корвинъ-Милевскій заявляетъ: «я не одинъ въ Литвѣ, который такъ думаетъ, но не всѣ рѣшаются высказать свои взгляды. Мы не инородцы, но братья ваши по крови. Только нельзя требовать отъ насъ, чтобы мы перемѣнили религію и языкъ и отказались отъ своей польской культуры». Безъ преній принята слѣдующая резолюція: съѣздъ, выслушавъ заявленіе графа Корвинъ-Милевскаго, привѣтствуя новое теченіе общественной мысли среди литовскихъ дворянъ, выражаетъ надежду, что дворянство Сѣверо-Западнаго края, сохраняя свою вѣру, свой языкъ и свою культуру въ семейномъ и вообще частномъ быту, заявитъ безповоротное рѣшеніе не только придерживаться монархическихъ консервативныхъ принциповъ, но, слѣдуя указаніямъ двухъ всероссійскихъ Императоровъ, будетъ открыто признавать своимъ отечествомъ не Польшу, а единую Россію.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

13-го февраля.

ПЕТЕРБУРГЪ, 13 февраля. Согласно полученнымъ министерствомъ торговли и промышленности донесеніямъ, во всѣхъ подвѣдомственныхъ ему высшихъ учебныхъ заведеніяхъ занятія идутъ безъ нарушеній порядка, при уменьшившемся нѣсколько числѣ слушателей.

Петербургское дворянство пожертвовало 3,000 руб. на усиленіе воздушнаго военнаго флота.

ВЛАДИКАВКАЗЪ, 12 февраля. Въ селеніи Сагопшъ при взысканіи недоимокъ произошло столкновеніе жителей со стражниками. Ранены прапорщикъ милиціи Куріевъ, два стражника и двое жителей.

ТИФЛИСЪ, 12 февраля. Вслѣдствіе разлива Ріона мѣстами вода поднялась на полтора аршина выше рельсовъ. Неизвѣстна участь сторожевыхъ будокъ въ затопленной мѣстности. Высланы рабочіе. Движеніе поѣздовъ прекращено. Закавказскія желѣзныя дороги прекратили пріемъ грузовъ по Владикавказской дорогѣ изъ каспійскихъ и черноморскихъ портовъ до 22 февраля.

ТИФЛИСЪ, 12 февраля. Намѣстникъ возбудилъ передъ министромъ внутреннихъ дѣлъ ходатайство объ образованіи совѣщанія изъ спеціалистовъ разныхъ вѣдомствъ для изслѣдованія на мѣстѣ, въ Батумѣ, причинъ стихійныхъ морскихъ бѣдствій въ этомъ городѣ и для установленія способовъ защиты отъ прибоевъ морскихъ волнъ.

ТИФЛИСЪ, 12 февраля. На улицѣ двумя злоумышленниками изъ маузера убитъ помощникъ директора трамвая бельгійскій подданный Гиссъ. Убійцы скрылись.

ОДЕССА, 12 февраля. Въ аудиторіи анатомическаго театра во время перерыва лекціи Батуева и затѣмъ вечеромъ въ препаратной на практическихъ занятіяхъ произведена химическая обструкція. Виновные не установлены.

ОДЕССА, 13 февраля. Изъ Очакова вышелъ ледоколъ на помощь застрявшей во льду цѣлой флотиліи иностранныхъ пароходовъ, не могущихъ войти въ Николаевъ, а также идущимъ изъ Николаева.

Сообщенное 10-го февраля извѣстіе о разсылкѣ опросныхъ листовъ студентамъ—ошибочно. Въ виду нормальнаго хода занятій, никакого опроса студентовъ правленіе университета не дѣлаетъ.

СМОЛЕНСКЪ, 13 февраля. По иниціативѣ епископа Ѳеодосія, организованъ комитетъ для возстановленія церковно-археологическаго музея, большая часть котораго уничтожена въ 1907 г. пожаромъ.

ХАРБИНЪ, 13 февраля. Состояло въ обсерваціи 581 туземецъ и 5 европейцевъ; въ изоляціи 15 туземцевъ и 2 европейца; въ чумной больницѣ 5 туземцевъ. Умерло: въ изоляціи одинъ туземецъ и въ чумной больницѣ одинъ туземецъ. Осталось въ обсерваціи 577 туземцевъ и 3 европейца; въ изоляціи 14 туземцевъ и 2 европейца, въ чумной больницѣ 4 туземца. Поднятъ одинъ трупъ. Итого за сутки умерло 3 туземца. Съ начала эпидеміи умерло въ Харбинѣ 1420 туземцевъ и 37 европейцевъ. Въ Фудзядянѣ 11-го февраля умерло 2.

РИГА, 13 февраля. Ледоколъ «Ермакъ» утромъ отбылъ въ Ревель.

ЧЕРДЫНЬ, 13 февраля. Земское собраніе въ ознаменованіе 19-го февраля постановило образовать въ теченіе 10-ти лѣтъ фондъ въ 50,000 руб. на нужды просвѣщенія народа и ассигновать ежегодно 1,000 руб. на двѣ стипендіи для крестьянскихъ дѣтей въ высшемъ и среднемъ учебныхъ заведеніяхъ.

БАКУ, 13 февраля. Городская дума постановила ассигновать 500,000 руб. на оборудованіе Кавказскаго университета. Намѣстникъ разрѣшилъ ассигнованіе въ случаѣ, если казна приметъ на себя содержаніе университета.

БУДАПЕШТЪ, 12 февраля. Австрійская делегація. Крамаржъ высказывается противъ кредитовъ на вооруженіе; далѣе, онъ защищаетъ Масарика отъ нападокъ нѣмецкаго большинства. Умѣренный украинецъ Цеглинскій протестуетъ противъ заявленій «Новаго Времени» о предполагающемся, якобы, Австро-Венгріей походѣ на Малороссію. Вождь буковинскихъ украинцевъ Василько заявляетъ, что украинцы голосуютъ за кредиты на вооруженіе не изъ ненависти къ русскому режиму, какъ пишутъ русскія газеты. Однако, Австрія имѣетъ полное право ограждать себя отъ русскаго ирредентизма, поддерживаемаго русскими эмиссарами въ Галиціи. Аграрій Удержалъ заявляетъ, что чешскіе депутаты одобряютъ выступленія Масарика по дѣлу Васича. Австрійская делегація приняла бюджетъ министерства иностранныхъ дѣлъ.

БУДАПЕШТЪ, 13 февраля. Австрійская делегація. Докладчикъ Баккегемъ, намекая на выступленія Масарика, указываетъ на необходимость поддерживать нормальныя политическія и экономическія отношенія съ Сербіей, совѣтуетъ не возвращаться къ исчерпаннымъ инцидентамъ и говоритъ: «Послѣ всего того, что намъ извѣстно, не можемъ вмѣнять въ вину то, въ чемъ видимъ простительное заблужденіе».

ДРОНТГЕЙМЪ, 12 февраля. Въ состязаніяхъ конькобѣжцевъ на званіе чемпіона міра побѣдилъ Струнниковъ.

ПАРИЖЪ, 12 февраля. Сегодняшнее засѣданіе совѣта министровъ было непродолжительно. Бріанъ, къ которому присоединились Пишонъ, Дюпюи и Жираръ, заявилъ Фальеру, что распаденіе большинства не позволяетъ, въ виду трудности поставленныхъ въ настоящее время парламенту задачъ, сохранить портфель. Фальеръ пытался воспрепятствовать отставкѣ кабинета, однако большинство министровъ присоединилось къ точкѣ зрѣнія Бріана. Рѣшено оффиціально подать въ отставку въ понедѣльникъ. Въ кулуарахъ палаты кандидатами на должность министра-президента называютъ Пуанкаре, Мониса, Валле, Леона или Буржуа. Господствуетъ убѣжденіе, что для Делькассе много шансовъ войти въ составъ новаго министерства.

ПАРИЖЪ, 13 февраля. Бріанъ принялъ многихъ членовъ парламента, выразившихъ сожалѣніе по поводу ухода Бріана, заявившихъ, однако, что положеніе въ парламентѣ стало невозможнымъ. Правительственная программа не могла осуществиться въ виду организованнаго противъ Бріана движенія.

БОМБЕЙ, 12 февраля. Кронпринцъ выѣхалъ въ обратный путь. Онъ отправилъ королю Георгу телеграмму съ выраженіемъ сердечной благодарности за пріемъ.

БЕРЛИНЪ, 13 февраля. По поводу русско-китайскихъ переговоровъ «N.-D. Allgemeine Ztg.» пишетъ: «Въ освѣдомленныхъ кругахъ полагаютъ, что критическій моментъ миновалъ. Благопріятный пріемъ Китаемъ ноты доказываетъ правильную оцѣнку шага русской дипломатіи, что можетъ въ будущемъ обезпечить успѣхъ».

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 13 февраля. Полковникъ Риза-бей съ 6-ю баталіонами прошелъ въ Ходейды и Менахи и возстановилъ сообщеніе. Продолжаются переговоры о назначеніи Бабанъ-Заде министромъ просвѣщенія. Предположено выдѣлить изъ министерства торговли особое министерство общественныхъ работъ.

На погибшемъ въ Красномъ морѣ отъ пожара пароходѣ «Гуріетъ» находилось 600 паломниковъ, 150 солдатъ и 20 пассажировъ; спаслась только часть.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 13 февраля. Порта оффиціально опровергаетъ извѣстіе газетъ о заказѣ двухъ дредноутовъ.

ТЕГЕРАНЪ, 13 февраля. Министръ иностранныхъ дѣлъ въ рѣчи въ меджилисѣ, упомянувъ о дружескихъ отношеніяхъ со всѣми державами, засвидѣтельствовалъ, что постоянно встрѣчалъ полное дружелюбіе и содѣйствіе со стороны всѣхъ иностранныхъ представителей въ Тегеранѣ. По поводу отношеній къ ближайшимъ сосѣдямъ, министръ выразилъ убѣжденіе, что послѣднія выступленія въ турецкомъ парламентѣ великаго визиря и заявленіе посла въ Тегеранѣ даютъ надежду на благопріятное разрѣшеніе пограничнаго вопроса. Послѣдняя англійская нота о южныхъ дорогахъ и дѣятельность сэра Барклей доказываютъ довѣріе Англіи къ Персіи. Завѣренія русскаго посланника, почести, оказанныя регенту при проѣздѣ черезъ Россію, отозваніе войскъ изъ Казвина и согласіе выдать бѣжавшихъ организаторовъ возстанія въ Дерегези доказываютъ, что Россія искренно расположена къ Персіи и готова поддерживать современный строй. Находя международное положеніе Персіи обезпеченнымъ и выразивъ признательность русскимъ агентамъ въ Персіи за содѣйствіе, министръ пригласилъ пойти навстрѣчу дружескимъ чувствамъ сосѣдней великой державы и призывалъ представителей прессы всемѣрно содѣйствовать укрѣпленію отношеній, строго придерживаясь принципа «открытыхъ дверей». Министръ совѣтовалъ купечеству обратить вниманіе на урегулированіе торговли и денежныхъ разсчетовъ. Рѣчь нѣсколько разъ прерывалась возгласами одобренія.

ГЕЛЬСИНГФОРСЪ, 13 февраля. Точныхъ извѣстій объ унесенныхъ на льдинѣ рыбакахъ нѣтъ. Утромъ 12 февраля на помощь вышелъ ледоколъ.

ГААГА, 13 февраля. Русскіе эмигранты съ парохода «Вольтурно», получивъ разрѣшеніе германскаго правительства, вчера выѣхали изъ Роттердама, черезъ Германію, въ Россію.

КОБУРГЪ, 13 февраля. Прибылъ царь Фердинандъ. «N.-D. Allgemeine Ztg.» привѣтствуетъ царя по поводу 50-лѣтія рожденія, отмѣчаетъ выдающіяся дарованія монарха и выражаетъ удовлетвореніе, что успѣхи Болгаріи въ его царствованіе не повлекли къ нарушенію мира.

ВАШИНГТОНЪ, 13 февраля. Палата представителей приняла законопроектъ объ ассигнованіи 45.560,000 долларовъ на сооруженіе Панамскаго канала и 3.000,000 долларовъ на его укрѣпленіе.

НЬЮ-ІОРКЪ, 13 февраля. Въ Бруклинѣ арестованы офицеры и часть команды греческаго парохода и нью-іоркскій представитель пароходнаго общества, обвиняемые въ тайной перевозкѣ иностранцевъ въ Соединенные Штаты.

СОФІЯ, 13 февраля. Въ приказѣ военнаго министра, по поводу 50-лѣтія рожденія царя Фердинанда, отмѣчаются заслуги монарха въ дѣлѣ устроенія арміи и выражается увѣренность, что армія будетъ прилагать всѣ усилія для оправданія заботъ и довѣрія монарха и для достиженія новыхъ успѣховъ.

Народное собраніе. Въ утреннемъ засѣданіи Петровъ, Гудевъ и Савовъ возражали ораторамъ, поддерживавшимъ обвиненіе. Въ дневномъ засѣданіи выступилъ Геннадіевъ. Для преданія бывшихъ министровъ верховному суду требуются ⅔ голосовъ присутствующихъ.

12 февраля три рыбака Видинскаго округа выѣхали въ лодкѣ на середину Дуная и подверглись обстрѣлу румынскаго поста. Два рыбака убиты, третій раненъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

— Въ Петербургѣ въ Императорскомъ Александровскомъ лицеѣ покончилъ жизнь самоубійствомъ 17-лѣтній лицеистъ Леонидъ Николаевичъ Зарубинъ, сынъ начальника штаба 1-го Сибирскаго армейскаго корпуса. Юноша застрѣлился въ карцерномъ помѣщеніи, куда забрался, не будучи замѣченъ кѣмъ-либо. Пуля пробила сердце. Смерть послѣдовала моментально. Застрѣлившагося нашли въ карцерѣ его товарищи. Причина самоубійства не выяснена. Никакихъ писемъ и записокъ не оставлено. О самоубійствѣ сообщено родителямъ Зарубина.

—Международная хлѣбная конференція по пересмотру хлѣбныхъ контрактовъ за два дня работы, по сообщенію «Нов. Вр.», не пришла еще ни къ какому результату. Представители германскихъ хлѣботорговцевъ съ трудомъ идутъ на уступки. Главное вниманіе конференція обращала на вопросъ о бонификаціи. Разработка его была передана въ особую комиссію, половину которой составляли нѣмцы. Ни къ какому соглашенію комиссія не пришла. Вопросъ былъ снова вынесенъ на общее собраніе, и оно вторично передало его въ ту же комиссію; послѣ долгихъ разговоровъ нѣмецкіе торговцы согласились на частичную уступку, но вполнѣ на встрѣчу желанію русскихъ экспортеровъ не пошли. Конференція забронировалась отъ печати, охраняя, невѣдомо зачѣмъ, какія-то особыя международныя коммерческія тайны.

—Совѣтъ министровъ, по словамъ «Осв. Бюро», разрѣшилъ министру финансовъ внести на уваженіе законодательныхъ учрежденій представленіе о выдачѣ камеръ-юнкеру Высочайшаго Двора свѣтлѣйшему князю Мингрельскому, согласно его ходатайства, 300 тысячъ рублей изъ Всемилостивѣйше пожалованнаго въ 1867 году отцу просителя, князю Николаю Дадіану, капитала въ одинъ милліонъ рублей,—на погашеніе долговъ, явившихся результатомъ расхищенія мѣстнымъ населеніемъ родовыхъ имѣній просителя въ Мингреліи и задолженности его покойнаго отца.

СМѢСЬ.

Статистика опрятности. Въ парижскомъ „Matin“ опубликована интересная статистика о потребленіи мыла отдѣльными странами. На первомъ мѣстѣ въ этомъ смыслѣ стоитъ Англія (1), потребляющая по 21 фунту мыла на человѣка въ годъ; за Англіей идетъ Америка съ 17 фун., далѣе слѣдуетъ Франція—15 фун. (2), Германія—10 фун. (3) и Австрія—5 фун. Россія (4) стоитъ на послѣднемъ мѣстѣ съ небольшимъ кускомъ мыла въ 2 фунта на человѣка.

◆◆ **Гигантскія ископаемыя животныя.** Послѣ того, какъ профессоръ Фраасъ, во время своего путешествія нѣсколько лѣтъ тому назадъ по германской восточной Африкѣ, сдѣлалъ первыя замѣчательныя находки гигантскихъ костей и различныхъ частей скелетовъ, ученые предприняли теперь систематическія раскопки въ этихъ областяхъ. О результатахъ этихъ раскопокъ сообщаетъ теперь д-ръ Гансъ Рекъ въ „Umschau".

Почти два года ученая нѣмецкая экспедиція прожила въ шатрахъ и походныхъ хижинахъ на плоскогорьѣ Тендагуру, въ четырехъ дняхъ разстоянія отъ гавани Линди, и изслѣдовала въ различныхъ направленіяхъ эту площадь.

Вырыто было за этотъ періодъ очень много костей. Раскопки производились съ помощью 200 черныхъ рабочихъ, подозрительность которыхъ была усыплена объясненіемъ, что кости эти нужны для приготовленія различныхъ лѣкарствъ, исцѣляющихъ многія болѣзни. Самыя интересныя находки были сдѣланы въ глубокихъ слояхъ почвы; кости лежали въ сравнительно мягкой песчаной почвѣ. Въ первый годъ было вырыто костей вѣсомъ въ 22,000 килограммовъ. Всѣ онѣ отправлены были въ Берлинъ. Во второй годъ раскопки дали еще болѣе блестящіе результаты. Число рабочихъ было увеличено до 400.

Удалось вырыть цѣлые скелеты. Найденныя кости всѣ принадлежатъ къ животнымъ, относящимся къ роду пресмыкающихся, жившихъ въ мѣловой періодъ. Многіе экземпляры по размѣрамъ больше знаменитаго диплодока. Раскопки эти пролили свѣтъ на рядъ новыхъ, еще неизвѣстныхъ формъ допотопныхъ животныхъ.

◆◆ **Сколько можно заработать въ минуту?** Курьезныя цифры минутнаго заработка собралъ журналъ „Русскій Спортъ" въ только что вышедшемъ первомъ номерѣ этого года. Оказывается, что наивысшій минутный заработокъ приходится на долю спортсменовъ. Пѣвцы, адвокаты и доктора-рекламисты стоятъ ниже, хотя ихъ минутный заработокъ все же во много разъ превышаетъ минутный доходъ какого-нибудь американскаго миллiардера. Самый „цѣнный" трудъ проявилъ негръ Джонсонъ. За 18 минутъ борьбы онъ получилъ свыше полумилліона рублей, т. е. по 25,000 руб. въ минуту круглымъ счетомъ. За нимъ идутъ летуны: англичанинъ Муръ Барбезонъ—3,000 р. въ минуту, гр. Ламберъ—2,000 р. и т. д. Блеріо, не летающій на потѣху толпы, уже только—100 руб. Жокей Сторнъ на вѣнскомъ ристалищѣ заработалъ въ минуту почти 2,000 р., докторъ Дуайенъ за удачную операцію—3,000 руб. въ минуту, пѣвецъ Шаляпинъ—всего только 125 руб. и немного больше—Карузо. Минутный доходъ миллiардера Моргана гораздо ниже, всего 45 руб., зато онъ „ежеминутный".

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

РАСПИСАНІЕ ДВИЖЕНІЯ ПОѢЗДОВЪ.

(Съ 15 октября 1910 г.).

	№ поѣзда	Отходъ изъ Кіева.	№ поѣзда	Прибытіе въ Кіевъ.
По Юго-Запад. жел. д.				
Курьер. I и II кл. Одесса, Кишиневъ, Елисаветг.-Москва	1	9 ч. 00 м. в.	2	9 ч. 45 м. у.
Курьер. I и II кл. Брестъ, Варшава, Калишъ	9	7 ч. 10 м. в.	10	11 ч. 03 м. у.
Почтов. I, II и III клас. Одесса, Брестъ, Бѣлостокъ, Граево, Умань, Новоселица	3	9 ч. 15 м. у.	4	8 ч. 58 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Ивангородъ, Граница, Вѣна	3	12 ч. 25 м. д.	4	7 ч. 20 м. в.
Пассаж. I, II и III кл. Брестъ, Бѣлостокъ, Граево	13	12 ч. 10 м. н.	14	6 ч. 56 м. у.
Пассаж. I, II и III кл. Одесса, Новоселица, Умань	5	12 ч. 30 м. н.	6	6 ч. 20 м. у.
Пас. I, II и III кл. Бердичевъ, Радзивиловъ, Вѣна	11	7 ч. 40 м. в.	12	10 ч. 46 м. у.
Смѣш. II и III кл. Одесса, Брестъ	15	7 ч. 25 м. у.	16	7 ч. 35 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Одесса, Волочискъ, Вѣна	7	9 ч. 35 м. в.	8	8 ч. 20 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	19	10 ч. 50 м. у.	20	5 ч. 51 м. д.
Почтовый. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Николаевъ, Елисаветградъ	17	11 ч. 20 м. в.	18	7 ч. 15 м. у.
Пасс. I, II и III кл. Фастовъ, Знаменка, Екатеринославъ, Севастополь и Ростовъ-на-Дону	21	8 ч. 20 м. у.	22	9 ч. 55 м. в.
Пасс. I, II и III кл. Сарны, Ковель, Варшава, Вильно, Петербургъ	5	11 ч. 50 м. в.	6	7 ч. 51 м. у.
Тов.-пасс. I, II и III кл. до Ольшаницы	27	4 ч. 35 м. д.	28	9 ч. 33 м. у.
Служебный до Бородянки (въ обращеніи кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней)	37	3 ч. 00 м. д.	38	8 ч. 9 м. у.
Служебный до Фастова (въ обращеніи кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней)	39	3 ч. 32 м. д.	—	Самостоятельнымъ поѣздомъ не возвращается.
Товаро-пассаж. до Малина	43	4 ч. 20 м. д.	40	9 ч. 18 м. у.
Служебный до Бородянки	33	5 ч. 20 м. д.	34	5 ч. 58 м. н.
Служебный до Фастова	35	5 ч. 36 м. д.	—	Самостоятельнымъ поѣздомъ не возвращается.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Одесса, Брестъ и Знаменка	31	9 ч. 53 м. в.	32	2 ч. 09 м. д.
Ускор. тов. IV кл. Кіевъ, Сарны, Ковель	31	10 ч. 14 м. в.	32	7 ч. 40 м. у.
По Московско-Кіево-Воронежской жел. дор.				
Скорый. I, II и III кл. Москва	2	11 ч. 45 м. д.	1	6 ч. 00 м. в.
Почтов. I, II и III кл. Москва, Курскъ	4	1 ч. 30 м. в.	3	5 ч. 30 м. н.
Пасс. почт. I, II и III кл. Курскъ	16	11 ч. 00 м. в.	13	7 ч. 25 м. у.
Пасс. почт. I, II и III кл. Курскъ, Москва, Воронежъ	12	12 ч. 30 м. д.	11	5 ч. 35 м. д.
Пасс. I, II и III кл. Курскъ, Воронежъ, Жлобинъ, Петербургъ	14	6 ч. 45 м. в.	15	10 ч. 35 м. у.
Почтов. I, II и III кл. Кременчугъ, Полтава, Харьковъ	4 п.	10 ч. 00 м. у.	3 п.	7 ч. 25 м. в.
Скорый. I, II и III клас. Полтава, Харьковъ, Лозовая, Ростовъ, Севастополь	2 п.	7 ч. 45 м. в.	1 п.	10 ч. 05 м. у.
Тов.-пассажир. II, III кл. Полтава, Харьковъ	6 п.	11 ч. 45 м. в.	5 п.	7 ч. 50 м. у.
Приг.-пассаж. до Дарницы	68	4 ч. 25 м. д.	69	11 ч. 40 м. в.

◆ Безплатный пріемъ приходящихъ больныхъ по женскимъ болѣзнямъ, безплатное лѣченіе и операціи общества „Борьбы съ злокачественными новообразованіями Ж. П. С." (Маріин.-Благовѣщенская, № 59), ежедневно кромѣ воскресеній отъ 2—3 час. дня. Завѣдуетъ лѣчебницей д-ръ Г. Г. Брюно, ординаторъ д-ръ П. Г. Пoпперъ, Членъ совѣта д-ръ В. Г. Бергманъ.

БЮЛЛЕТЕНЬ
Кіевской метеорологической обсерваторіи
отъ 13 февраля 1911 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—1,1	4,6	0,7
Баром. при 0° въ миллим.	737,3	736,3	735,1
Влажность въ процентахъ	86	57	85
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду). вѣтра	ЮЗ₁	З₂	Ю₁
Облач. по 10-ти бальн. сист.	3	1	7
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=5,4
Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—1,5
Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—5,6
Средняя температура за сутки=1,4
Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—3,6

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Барометрическіе минимумы на сѣверо-востокѣ Россіи—Усть-Цылома 738 мм., на Черномъ морѣ—Тарханкутъ 754 мм. и на сѣверо-западѣ Европы—Христіанзундъ 735 мм. и Рейкьявикъ 746 мм., а максимумы на юго-востокѣ Россіи—Оренбургъ 767 мм. и на юго-западѣ Европы—Біаррицъ 773 мм. Осадки мѣстами во всей Россіи; температура ниже нормы на сѣверо-западѣ и выше нормы въ остальныхъ районахъ.

Ожидается: нѣсколько теплѣе на сѣверо-западѣ и на юго-востокѣ, холоднѣе на сѣверо-востокѣ въ центрѣ и на востокѣ, мало перемѣнъ температуры въ остальныхъ районахъ, осадки мѣстами во всей Россіи.

◆ **Недоставленныя телеграммы** за 12 февраля: Станкевичу, Штернбергу, Новоноцкому, Паншину, Малашевскому, Сикорусу, Кармазину, Спилете, Щепанской, Комаровской, Ровнякову, Волку, Докторовичу, Котельману, Симоновичу, Скачковой.

Редакторъ К. Смаковскій.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.